¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Nueva época / Año XVII — MADRID, 3 – 16 DE ABRIL DE 1981 — Núm. 358 / 25 Ptas. *(En el extranjero: 35 Ptas.)*

El Partido y sus tareas en la situación actual

CONTRA EL FASCISMO Y LA GUERRA IMPERIALISTA

E. ODENA

La primera tarea que nos impone la situación actual, es la de reforzar el Partido, (el único que sigue luchando consecuentemente por los derechos y las libertades democráticas de nuestro pueblo), consolidando y elevando su vida política y su capacidad y unidad ideológicas, sobre la base del impulso revolucionario que en todos los terrenos ha dado a todas nuestras organizaciones la lucha contra los fraccionalistas y complotadores, y que ha vigorizado en todos los militantes, la voluntad de profundizar y desarrollar la comprensión y la aplicación de nuestra justa política y táctica de unidad republicana y de clase trazadas por el III Congreso, así como también de elevar el temple, la combatividad, la disciplina y la vigilancia comunistas a todos los niveles.

REFORZAR EL PARTIDO, SUS CELULAS Y COMITES

Reforzar el Partido significa no sólo reclutar a los mejores luchadores revolucionarios, sino también, sobre la base de las lecciones que hemos de sacar de los recientes ataques fraccionales y complotadores contra el Partido, elevar la vigilancia y la disciplina revolucionarias, que es preciso mantener vivas en todo momento. La vigilancia y la disciplina comunistas deben siempre basarse en el funcionamiento leninista de todas las organizaciones del Partido y en una mayor y mejor control de las tareas y de la actividad de cada célula y de sus miembros. En las células, han de militar todos los miembros del Partido, independientemente de su función y responsabilidad, y en sus reuniones, se ha de controlar y analizar las tareas y la actuación de cada uno de sus militantes. Sólo así podrá el Partido, a través de sus organizaciones de base, estar en condiciones de cumplir en cualquier circunstancia su papel de orientador, dirigente y organizador de las masas avanzadas, de la clase obrera y del pueblo en general. Sólo así podrán las células ligarse a las masas y aplicar en su seno nuestra política y las tareas que de ella se desprenden.

Estamos asistiendo precisamente en los actuales momentos, tan cargados de amenazas y agresiones contra el pueblo por parte de las fuerzas de la reacción en el poder, a nuevas y sórdidas maniobras de los partidos y fuerzas políticas de la llamada oposición, en primer lugar del P"C"E y del PSOE, y sus respectivas centrales sindicales.

El incondicional apoyo al Gobierno Calvo Sotelo y la colaboración ya abierta y descarada con el poder reaccionario por parte del partido de Carrillo y del PSOE, su monstruoso embellecimiento de la Monarquía, que está cubriendo con su manto franquista a un Ejército compuesto en su mayor parte por generales y mandos golpistas y a unas fuerzas represivas que siguen practicando la tortura y los malos tratos en las comisarias y en las cárceles, no sólo no disminuye sino aumenta la amenaza y las posibilidades de nuevos golpes de los sectores más abiertamente fascistas del Ejército y de la oligarquía, bien sea por vía militar propia o a través de la aplicación de la misma Constitución y hasta por vía del consenso parlamentario.

Estos politicastros vendidos en cuerpo y alma a la reacción pretenden, una vez más, hacer ver al pueblo como en el célebre Retablo de las Maravillas de Cervantes, que lo blanco es negro y lo negro blanco, y que el que así no lo viera es porque no es demócrata o algo peor... Es decir, hay que pretender como ellos, que cuanto menos luchen las masas populares, mejor es para todos.

Poco a poco, pero innexorablemente, hemos llegado a una situación que ha culminado en el golpe militar fascista del 23 de febrero último, en el que los Carrillo y Felipe González, que avalaron con **su apoyo decisivo** la farsa de la llamada transición democrática a raíz de la muerte del felón dictador Franco, apoyan ya hoy abierta y cínicamente a un ejército y a una policía que siguen siendo los mismos que bajo el franquismo, y ello pese a los recientes acontecimientos golpistas.

Pretender que si se depura al Ejército y la policía, si se castiga a los torturadores, si se depura el aparato judicial y del Estado de los elementos más criminales y fascistas se desencadenaría una reacción violenta por parte del Ejército, es defender el que las escasas concesiones "democráticas" consentidas por la Monarquía como parte de la maniobra pseudodemocratizante, estén incluso bajo la amenaza constante de una intervención militar y policiaca. Es decir, aquí también la realidad se desfigura totalmente hasta transformarla en lo contrario de lo que es. La realidad es que cuanto menos lucha la clase obrera y el pueblo, cuanto menos se oponga a las medidas reaccionarias del gobierno y de la patronal, cuanto con menor resistencia se acepten las leyes y decretos antipopulares impuestos tras el golpe, cuanto menos se movilice el pueblo para defender sus derechos u para oponerse a la reaccionaria polí-

(Sigue en pág. 2)

Esbozo de Historia del Partido Comunista de España (marxista-leninista) (Capítulo II) ..... pág. 7

El Congreso de los revisionistas soviéticos: Un congreso de demagogia social y pacifista (I) ..... pág. 16

Juicios contra militantes del P.C.E (marxista-leninista) ..... pág. 5

Una delegación del Partido visita Albania

Por invitación del Comité Central del Partido del Trabajo de Albania ha visitado ese país una delegación del Partido Comunista de España (marxista–leninista), encabezada por Raúl Marco y los camaradas Elena Odena y Pablo Mayoral.

La delegación mantuvo fructíferas conversaciones con los camaradas Ramiz Alía, miembro del Secretariado del PTA, Behar Stylla, miembro del Comité Central, Agim Popa, Director del Departamento de Relaciones Exteriores y otros camaradas.

Las conversaciones, desarrolladas en un marco de camaradería e internacionalismo proletario, pusieron de manifiesto la identidad de opiniones sobre los problemas tratados, la unidad ideológica de ambos Partidos y el apoyo y solidaridad del PTA con nuestro Partido en su lucha contra el complot y la fracción que los mencheviques sarnosos han intentado contra el PCE (marxista–leninista).

Durante su estancia, la delegación del PCE (marxista–leninista) ha visitado las diudades y regiones de Skodra, Girokastra y Saranda, donde fue agasajada por las autoridades, visitó asimismo cooperativas y granjas estatales en Lukova, Borsh, y otros puntos del país.

El Ejército ocupa Euskadi.

EL EJERCITO EN EUSKADI

Una medida tan golpista como constitucional

J. MOREDA

Apenas un mes después de la intentona golpista ya se puede ver con nitidez como los objetivos que perseguían se están poniendo en marcha a "golpe parado".

No vamos a referirnos aquí a toda una serie de medidas de índole económica, social y política ya comentadas y denunciadas en VANGUARDIA OBRERA. Queremos referirnos en particular a la reciente medida gubernamental de incorporación del ejército a las tareas represivas.

En fecha 23 de marzo (se ve que el 23 es su día), el gobierno toma la decisión de que el ejército participe directamente en la lucha contra ETA. Al día siguiente Juan Carlos reunido con los principales mandos militares, pronuncia un discurso, que mejor debiera llamarse arenga, en el que en el mejor estilo castrense "exhortó a los mandos militares a una enérgica ofensiva contra el terrorismo" Como se ve el rey siempre con su ejército, con el que le dejó Franco. La carnaza represiva ya estaba echada a las fieras. Y lógicamente nos preguntamos ¿para calmarlas, o para alimentarlas, o para ambas?

Pero veamos, este plan no se gestó en estas últimas semanas. Según informa la revista Sábado Gráfico, el asunto viene de lejos. Exactamente en **julio de 1979** el ejército ya tenía preparado un exhaustivo estudio sobre las características de esta intervención, ahora aprobada. Así pues el Gobierno y el rey no han hecho más que dar luz verde a las aspiraciones de los altos mandos militares, concretadas en lo que se ha llamado "libro azul", donde se recogen los pormenores de la intervención militar, que sin duda era un libro de cabecera de los mandos militares y que se encontraba en el macuto de los golpistas. Exactamente un mes después, mira por donde, recibe luz verde.

De momento ya tenemos a las fuerzas especializadas del ejército (COES, GEOS, BRIPAC y a la mismísima Legión en reserva) patrullando por tierra , mar y aire en el País Vasco y sus fronteras. El que conozca

(Sigue en pág. 2)

El Partido y sus tareas... (Sigue de pág. 1)

tica de la Monarquía, mayor peligro hay de que se produzca un nuevo golpe militar y mayor facilidad tienen las fuerzas reaccionarias para imponer por vía parlamentaria o extraparlamentaria, o con la Constitución en la mano incluso, toda una serie de medidas de carácter totalmente franquista, que invaliden las escasas concesiones hechas en la primera fase de la **transición.**

ORGANIZAR LA UNIDAD Y LA LUCHA ANTIFASCISTA Y CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA

Pese a que momentáneamente, bajo la presión del temor a un nuevo golpe y confundidos por las nuevas patrañas de esos cabecillas de la "oposición" enemigos del pueblo más unidos hoy que nunca a la derecha, al centroderecha y hasta a la extrema derecha, sin ningún pudor ni recato, algunos sectores del pueblo han sido de nuevo engañados, la situación actual ha abierto sin embargo nuevas perspectivas para **forjar por abajo** la unidad popular y para organizar de diversas formas la lucha antifascista y contra la guerra imperialista de amplios sectores del pueblo. Estas nuevas perspectivas en la actual situación se basan en los intereses más urgentes del pueblo que exigen luchar, organizarse y movilizarse contra el fascismo y contra el peligro de una nueva guerra imperialista. Esta necesidad están ya sintiéndola comó un peligro próximo los sectores más avanzados y lúcidos de la clase obrera, y en particular de la juventud trabajadora y estudiantil, especialmente amenazada por ambos peligros, por razones evidentes. En algunas ciudades están ya surgiendo con diversas modalidades y a través de distintos procesos, comités antifascistas y antiimperialistas. Se trata de ejemplos aún poco extendidos y desarrollados pero sin duda alguna han de generalizarse a lo largo y ancho de toda España.

Dada la situación actual y la gravedad y la naturaleza de los acontecimientos que están desarrollándose en todos los terrenos, tanto a nivel nacional como internacional, nuestro Partido, todos sus militantes, han de unir su actividad por las distintas reivindicaciones concretas de lucha contra el paro, los despidos, por mejoras salariales y otras, a la lucha contra las leyes y medidas fascistas, por el castigo de los militares golpistas, la depuración del Ejército y la policía y el aparato judicial, es decir, promover la lucha antifascista y por la República y movilizar, paralelamente, a todos los sectores del pueblo contra la guerra imperialista, contra el imperialismo yanqui, sus bases en España y el ingreso en la OTAN, contra la política expansionista y agresiva de las dos superpotencias, la URSS y los EE.UU., ambas responsables de la amenaza de una nueva guerra imperialista a escala mundial.

Portada del Boletín de la Unión Polar Antifascista, creada recientemente en Valladolid, en la que participan diversos particulares y fuerzas políticas entre otras nuestro Partido.

La lucha antifascista y contra la guerra imperialista son tareas de capital importancia en la actual situación nacional e internacional y no pueden desprenderse de los problemas y reivindicaciones de carácter económico y social.

El Ejército en Euskadi...

(Sigue de pág. 1)

por poco que sea, las sucesivas escaladas que se preven en los planes militares se dará perfecta cuenta de que esto no es más que un primer paso. Porque ese "libro azul" no pretende azular tan sólo el País Vasco, ese es el primer escalón, y los sucesivos irán dirigidos a teñir de azul a España entera. ¡Qué contento se habrá puesto el azulísimo Tejero y sus compinches! Su riesgo no fue corrido en balde

Pero veamos también algunas cuestiones sobre el "mando único antiterrorista". Su composición no tiene desperdicio. Dejando de un lado a los Rosón y Saenz de Santamaría, que no es poca cosa para dejar de lado, nos encontramos con que este "mando único" será dirigido por el comisario Ballesteros, un hombre azul de la cabeza a los pies. Hombre de Conesa y con eso queda dicho casi todo. Y como vocales a José Aramburu, director general de la Guardia Civil, al que, en un siniestro 23 de febrero, se le marchan de los cuarteles unos cuantos autobuses llenos de tricornios en dirección al Parlamento y él sin enterarse. El resto, perlas similares.

Para este plan necesitaban presentar una supuesta justificación. Y esta no podía ser otra que las acciones de ETA. Pero nosotros debemos preguntarnos ¿es acaso ETA la que hace "azul" al ejército, o bien es que este es su color? Es cierto que ETA se presta a las provocaciones y a que sus actos sean utilizados para la demagogia justificativa de la represión, pero, por poner un ejemplo, el 23 de febrero el golpe fue militar y las condiciones que impusieron los golpistas, que ahora se aplican, fueron exigidas por unos señores con uniformes y muchas estrellas. Pero el problema es que el ejército independientemente de las acciones violentas de ETA e incluso de su propia existencia en particular, es un ejército de generales y mandos franquistas, golpistas y que constituye una permanente amenaza como la experiencia lo ha demostrado en la historia y la experiencia reciente. Y por si fuera poco, la propia Constitución en su artículo 8 estipula que será precisamente ese ejército el que garantizará el ordenamiento constitucional. Y a modo de ilustración de lo que esto significa y de sus orígenes comparemos sin más comentarios el texto del mencionado artículo de la Constitución monárquica con el artículo 37 de la ley orgánica del Estado, promulgada por Franco en 1966 y "aprobada" también en aplastante referendum.

DEL ARTICULO 8 DE LA CONSTITUCION

"Las fuerzas armadas constituidas por el Ejército de Tierra, la Armada, el Ejército del Aire tiene como misión *garantizar.... el ordenamiento constitucional".*

DEL ARTICULO 37 DE LA LEY ORGANICA DEL ESTADO (1966)

"Las fuerzas armadas de la nación, constituidas por los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire y las Fuerzas de Orden Público *garantizarán...* **la seguridad nacional** *y la defensa del orde institucional".*

CARTA A "VANGUARDIA OBRERA"

LOS CAMARADAS PRESOS CONTRA LA FRACCION

Los camaradas presos en la cárcel de Segovia hemos recibido una infecta carta del grupo de fraccionalistas y complotadores contra nuestro Partido en la que ponen de manifiesto su oportunismo pequeñoburgués y reaccionario junto con ataques abiertamente policíacos.

Junto con dicha carta os remitimos también algunos extractos de nuestra respuesta.

"Vuestra carta es un montón de lamentaciones clericales que nada tienen que ver con la revolución ni con el marxismo–leninismo, sois llorones como buenos oportunistas.

Conocemos bien el informe presentado al CC, lo hemos estudiado y discutido, y estamos completamente de acuerdo con él, con lo que queremos decir que estamos de acuerdo con la mayoría del Comité Central, encabezado por Raúl Marco y Elena Odena...

Para finalizar que quede nuestra postura clara, nosotros no conciliamos con los enemigos de nuestro Partido y de la clase obrera que sois vosotros, por tanto no queremos ningún apoyo y ayuda de sarnosos, mencheviques y esquiroles."

En nombre de todos los camaradas presos en Segovia.

AL COMITE EJECUTIVO
DEL P.C.E. (MARXISTA–LENINISTA)

La célula de Basauri se reafirma en la línea marcada por el III Congreso, felicitando al CE y CC y a todo el Partido por la rápida y contundente respuesta a los traidores fraccionalistas, e insistiendo en la necesidad permanente de la vigilancia revolucionaria.

LIBRES DE SABOTEADORES,
DEMOS UN SALTO
ADELANTE EN LA LUCHA

RECIENTEMENTE HA APARECIDO EL NUMERO 5 CORRESPONDIENTE AL MES DE ABRIL DE LA REVISTA "TRICOLOR", PROTAVOZ DE ACCION Y OPINION REPUBLICANA Y POPULAR

UNA RECTIFICACION

A la vista del artículo publicado en el VANGUARDIA OBRERA núm. 355, el comité de Solidaridad con El Salvador de Rentería quiere puntualizar los siguientes extremos:

1. La manifestación fue convocada por los comités de solidaridad y apoyada por partidos y organismos populares.
2. Los comités son abiertos y unitarios al margen de cualquier partido.

En la creencia de que el citado artículo fue un error, rogamos la publicación de la presente nota.

VIVA EL SALVADOR LIBRE

Cté. de Solidaridad con
El Salvador, de Rentería
Rentería 17-3-81

Sedes del Partido

SEDE CENTRAL
C/ Libertad, 7, tercero derecha.
Tfno.: 232 76 66
MADRID–4

ALBACETE
C/ Herreros, 25 primero

ALCOY
C/Virgen María, 101

ARANDA DE DUERO
(Burgos)
C/ Comandante Requejo, 10, primero izquierda.

AVILES
Plaza de España, 5, tercero izquierda.

BARCELONA
C/ Junqueras, 15, 2 izda.
Tfno.: 317 46 47

BARAKALDO (Bizcaia)
C/ El Ahorro, 3 bajos
Tfno.: 437 39 05

ELCHE
C/ Antonio Moya Albadalejo, 32, bajos.

FERROL (La Coruña)
C/ Fontemoura, 8, primero

GIRONA
Plaza de San Pedro, 10, tercero

IGUALADA (Barcelona)
C/ Oviedo, 21

IRUN (Guipúzcoa)
Paseo Colón, 83, entresuelo, izquierda.

LAS PALMAS
C/ Venegas, 32, primero
Las Palmas de Gran Canaria

LLEIDA
C/ Mayor, 47, segundo, primera

MEDINA SIDONIA (Cádiz)
C/ Victoria, 19.

PALMA DE MALLORCA
C/ Merced, 18, cuarto

PAMPLONA
Plaza de San José, 1, primero-derecha

RENTERIA (Guipúzcoa)
Centro Popular Republicano
C/ Del Parque, 33

SABADELL (Barcelona)
C/ Riera Alta, 7

SANTA COLOMA (Barcelona)
Rambla de San Sebastián, 12

VALENCIA
C/ San Vicente, 106, segundo
Tfno.: 321 94 47

VALLADOLID
Centro Popular Republicano
C/ Ramón Núñez, 1
Tfno.: 22 47 34

ZARAGOZA

C/ Alfajería, 13, 1–C

Impresiones de mi primer viaje a Albania (I)

PABLO MAYORAL

Una vez más una delegación de nuestro Partido ha visitado Albania, una vez más se han estrechado los lazos que nos unen al Partido del Trabajo de Albania y a nuestro Partido sobre la base de los principios marxista–leninistas.

Ha sido este mi primer viaje a Albania y en él he podido sentir con fuerza, lo que significa en la práctica el internacionalismo proletario.

La primera impresión es una gran solidaridad con la lucha del pueblo español contra el fascismo, materializada estos días en la solidaridad contra el intento del golpe fascista de los militares. De nuevo han venido a la memoria los héroes albaneses que dejaron sus vidas en España luchando contra la bestia franquista en el 36, y hemos sentido más cerca a nuestro querido camarada Mehmet Sehu, combatiente de las Brigadas Internacionales y hoy Jefe del Gobierno Albanés.

Internacionalismo proletario, solidaridad y apoyo mutuo, que rigen las relaciones entre nuestros dos partidos, y que no son sólo palabras. Ya en el mismo aeropuerto nuestra delegación fue recibida por Ramiz Alia, miembro del Secretariado del Comité Central, por Behal Stila y Agim Popa miembros del Comité Central. A partir de ahí y a lo largo de todas las entrevistas mantenidas, la solidaridad del PTA con nuestro Partido en contra de los fraccionalistas y complotadores que en febrero abandonaron y fueron expulsados de nuestro Partido, ha sido total. Especialmente emocionantes para mí fueron las palabras del camarada Ramiz Alia **"Las relaciones entre el PTA y el PCE (marxista–leninista) las consideramos muy buenas, hablamos francamente y nos gusta que nos hablen en ese espíritu. En nombre del Comité Central y del camarada Enver Hoxha, deseamos que el Partido Comunista de España (marxista–leninista), salga de esta lucha más fuerte aún. El PTA siempre estará al lado de su Partido".**

ese cariño por nuestro Partido, la clase obrera y el pueblo español. En todos los rincones de la Albania Socialista, conocían y habían seguido los acontecimientos en torno al intento de golpe militar fascista. La imagen de los tricornios obligando a esconderse tras sus escaños a los llamados representantes del pueblo español les había dado la perfecta dimensión de la actual "democracia" española.

Con la memoria aún fresca, de los tricornios ocupando el Parlamento, los tanques ocupando la calle, del bando clarificador del fascista Milans del Bosch, se ve aún más claramente la realidad de un país socialista, en donde el ejército es el mismo pueblo, la clase obrera, los campesinos, los estudiantes. Todo el pueblo albanés siempre dispuesto a defender con las armas si es preciso, su independencia y su libertad, contra cualquier intento de agresión contra la Albania Socialista.

En una visita que realizamos a una escuela media de la ciudad costera de Saranda, nos explicaban la importancia de la instrucción militar en los estudios. A partir del tercer año los alumnos y alumnas forman parte ya de una unidad militar, perfectamente entrenada y dispuesta y cuyos mandos militares son los propios maestros y maestras. Como entusiastamente nos explicaba el director de la escuela, seguían los tres principios en los que se basa la educación en Albania: Educación teórica, Educación física y trabajo e Instrucción militar. Libro, pico y fusil.

Tratar de relatar las experiencias vividas en estos doce días, resulta un tanto difícil, pues es mucho lo que el pueblo y la clase obrera albanesa ha hecho, dirigido por el Partido del Trabajo de Albania con Enver Hoxha a la cabeza. Son muchos los enemigos contra los que han tenido y tiene que luchar desde las invasiones de los fascistas y nazis hasta el bloqueo y boicot de los imperialistas y de los socialimperialistas rusos primero y chinos después.

"A partir del tercer año los alumnos y alumnas forman parte ya de una unidad militar"

Estas emocionantes y para nosotros importantes palabras, se han vuelto a repetir y a reafirmar a lo largo de doce días de apretado programa. En las fábricas, cooperativas, escuelas, en cada población hemos podido sentir

De una Albania retrasada y pobre, han realizado una colosal y gran REPUBLICA POPULAR Y SOCIALISTA DE ALBANIA, faro de la revolución mundial.

(Sigue en pág. 4)

MERCADO COMUN: MAS LEJOS Y MAS NEGRO PARA ESPAÑA

R. SANTILLANA

La reciente reunión de los jefes de gobierno de los países de la Comunidad Económica Europea en Maastricht (Holanda) ha vuelto a poner sobre el tapete la creciente agudización de las contradicciones entre los distintos gobiernos reaccionarios y grupos monopolistas de los 10 países que la componen (de manera muy especial entre los grandes, es decir, Alemania, Francia e Inglaterra), hasta el extremo de que el enfrentamiento interno ha llegado a paralizar de hecho todas las decisiones sobre la pesca, los precios agrícolas, el acero, etc. que esta reunión tenía previstas.

Y como un elemento anexo a este problema de fondo caben destacar las posteriores declaraciones del portavoz oficial del Gobierno de la República Federal de Alemania en el sentido de que "consideraba inimaginable el funcionamiento de una CEE con 12 miembros, en tanto perduren los intereses nacionales que han hecho fracasar la cumbre de Maastricht". Es decir, que no cabía pensar en la adhesión de España y Portugal al Mercado Común mientras continúe la situación de crisis en su seno. De hecho, la adhesión de España a la CEE y la aireada "aceleración post–tejerazo" (aireada sobre todo de cara a la opinión pública en el interior de España), ni tan siquiera fueron abordadas por los jefes de gobierno de los "diez". El portavoz de Francia se ha limitado a declarar que: "la adhesión de España a la CEE no es un tema de actualidad preocupante y por ello no fue tratado en la reunión de Maastricht". Así de simple.

Las causas de esta situación, definida como la más grave que atraviesa el MC desde su constitución en 1957, se encuentran en la actual crisis económica internacional y sus repercusiones en la Europa de los monopolios. Se trata pues de un fenómeno nada sorprendente, sino todo lo contrario. La CEE, que como nuestro Partido ha venido constantemente planteando, no es otra cosa que la alianza transitoria y nunca estable de los grandes monopolios financieros, industriales y agrícolas de distintos países imperialistas europeos para mejor explotar a sus propios pueblos y a otros pueblos del mundo, se resquebraja ante las diferentes contradicciones interimperialistas y nacionales que la actual crisis económica agudiza.

Las demagógicas declaraciones sobre la "fraternidad", la "colaboración", "la paz y el progreso de los pueblos", la "democracia", etc., con que los grandes trusts y sus gobiernos reaccionarios tratan de encubrir su podrida alianza en la CEE, saltan por las nubes cuando se agudizan las contradicciones económicas, capitalistas y explotadoras, en torno a las cuales se constituyó y existe la CEE.

Ante una perspectiva no muy lejana de 10 millones de parados en los países miembros de la Comunidad y el deterioro general de la situación económica en todos ellos, comienzan a salir a la luz de forma más abierta las disputas y enfrentamientos en su seno. Así, Alemania Federal está dispuesta a adoptar medidas drásticas si sus socios de la CEE continúan subvencionando su propia producción de acero y si Gran Bretaña persiste en su actitud en relación a la pesca, habiendo llegado a plantear que podría cerrar sus fronteras a las importaciones siderúrgicas de los otros países de la CEE, además de reducir o congelar su actual aportación al presupuesto comunitario.

Estamos pues en puertas de una escalada de medidas proteccionistas, que además es inevitable, y que si ciertamente no es nueva, puesto que en uno u otro grado siempre han existido entre los mismos países de la CEE (sobre todo de los tres grandes hacia los otros siete), sí que se plantean de forma más grave e intensa, hasta poner en entredicho la existencia de la misma CEE. Francia, por su parte, mantiene su postura, entre otras que la enfrentan a los demás países de la CEE (y a los nuevos candidatos), de exigir una elevación media de los precios agrícolas en torno a un 10 por 100, a lo que se oponen prácticamente todos los demás países comunitarios. Inglaterra, igualmente, trata de llevar las aguas a su molino, tanto en el tema de la pesca, como en la agricultura, siderurgia, etc. etcétera. Ahora bien, no todo son contradicciones entre los gobiernos reaccionarios del MCE, ha habido un único punto en el que se han puesto totalmente de acuerdo en la citada reunión y es el referido a "reforzar su estructura económica en base a una reducción de los costes de producción." O sea, reducir los costes salariales y pasar a incrementar la productividad y la explotación de su clase obrera y sus respectivos pueblos. Ahí está el reciente ejemplo de la poderosísima patronal alemana del metal, que ofrece ni más ni menos que un 3 por 100 de aumento salarial para los cientos de miles de trabajadores del sector.

Tal es, en líneas generales, el panorama que presenta el Mercado Común Europeo en los momentos actuales: aumento de las medidas proteccionistas en cada país, aumento de todas las barreras proteccionistas de la CEE hacia los demás países, e incremento de la explotación de sus pueblos. Esto es, en suma, lo que la pasada cumbre de Maastricht ha venido a ratificar.

"La entrada en la CEE es una gravísima amenaza contra la clase obrera y los pequeños y medios propietarios agrícolas, industriales y contra el pueblo en general".

SUS REPERCUSIONES PARA LOS PUEBLOS DE ESPAÑA

Teniendo en cuenta esta situación, es evidente que las perspectivas de integración de España en la CEE no sólo se alargan, sino que, **sobre todo**, se presentan en condiciones más leoninas para la clase obrera y el pueblo trabajador en general. La consigna dada por la oligarquía, el Gobierno Calvo Sotelo y las multinacionales norteamericanas, principales interesadas en el ingreso de España en la CEE, de "pasar a poner orden en la propia casa" con el fin de adaptar nuestra economía a los esquemas y necesidades de los gobiernos comunitarios, es hoy, y más teniendo en cuenta la situación existente en la CEE, una gravísima amenaza contra la clase obrera y los pequeños y medios propietarios, agrícolas, industriales, y contra el pueblo en general.

De entrada, la CEE exige el total desarme arancelario en materia industrial, lo que le permitiría inundar el mercado nacional con sus producciones y arruinar de inmediato a millares de pequeñas y medias empresas e incluso a sectores enteros de nuestra economía, que ni para los monopolios europeos ni para las multinacionales norteamericanas enclavadas en España son considerados como "rentables". Y al mismo tiempo que exigen el inmediato desarme arancelario en la industria, plantean todo lo contrario en relación al sector agrícola. Los trusts de la CEE exigen que únicamente diez años después de la integración de España en la misma (integración para la que, por cierto, se habla del año 1986...) se lleve a cabo el correspondiente desarme arancelario. Es decir, siendo optimistas, allá para el año 2.000...

Al mismo tiempo, la CEE ha comenzado a subvenvionar, aunque de forma realmente simbólica (recientemente ha aprobado un crédito para el gobierno monárquico a través del Banco Europeo de Inversiones de unos 10.000 millones de pesetas) este proceso de "reconversión" de nuestra economía en función de sus intereses. De esta forma, el Gobierno Calvo Sotelo se ha lan-

(Sigue en pág. 4)

CONSTITUIDA LA COMISION PREPARATORIA DEL II CONGRESO DE LA JCE(MARXISTA-LENINISTA) Y RESOLUCION DE LA MISMA SOBRE EL CONGRESO

El domingo día 22 de marzo, quedó constitutida la Comisión Preparatoria del II Congreso de la JCE(marxista–leninista), con la participación de camaradas dirigentes de diversos regionales de la Juventud.

La Comisión Preparatoria procedió a un análisis de la situación política y organizativa en la que se enmarca la preparación de este II Congreso, constatando la agudización creciente de la crisis del sistema imperialista y la aceleración de los preparativos de guerra por parte de las dos superpotencias, USA y URSS. Señalando, que los jóvenes de todo el mundo están entre los más afectados por el peligro de guerra imperialista ya que son carne de cañón en los ejércitos de agresión y rapiña, y por lo tanto, es a ellos a los que les corresponde más directamente la lucha por impedir la guerra o por transformarla en revolución.

En el plano nacional, la Comisión señaló las graves repercusiones que la crisis está teniendo en nuestro país, y cómo la juventud lo sufre de manera más grave, tanto en el paro galopante como en los peligros de la militarización, con la posibilidad, ya comprobada en Valencia, de que los jóvenes soldados se vean oglibados a apuntar sus armas contra el pueblo.

Esta situación empuja a la juventud a abandonar las posiciones pasivas y apolíticas que durante estos últimos años han sembrado la reacción entre ellos.

La Comisión constató la evolución de la situación en nuestro país y la justeza de la política de unidad popular republicana,antifascista y antiimperialista, que es la que irá tomando la juventud, a pesar de que aún está confusa y no ha terminado de romper con el colaboracionismo, pero la realidad nos convence de que ese es el único camino posible para conquistar las libertades democráticas para nuestro pueblo.

Por último la Comisión Preparatoria planificó diferentes tareas en torno a la preparación del II Congreso de la JCE (marxista–leninista), entre otras, impulsar el estudio y el debate dentro de la organización y con los jóvenes no organizados, de la Línea Política y el Programa aprobados por el III Congreso del Partido, la realización de un plan de publicaciones, tanto a nivel interno como otras de amplia difusión, sobre el militarismo, juventud, etc., y finalmente lanzar una campaña de apoyo económico, y con el objetivo de dar cohesión nacional a esta campaña se aprobó la iniciativa de editar un Bono de Ayuda al II Congreso de la Juventud Comunista de España (marxista–leninista).

ELCHE

EL PCE(MARXISTA–LENINISTA) Y LA JCE(MARXISTA-LENINISTA) CONTRA LOS FASCISTAS EN LOS INSTITUTOS

Recibimos una nota del Partido y de la JCE (marxista–leninista) protestando por la actuación de tres cachorros fascistas, que en el Instituto de Bachillerato número 3 de Elche en Alicante, provocaron incidentes y enfrentamientos con el resto de los alumnos y de una de las profesoras, que en ese momento daba la clase.

En la nota, publicada en la prensa de la región, insisten tanto el Partido como la Juventud Comunista de España (marxista–leninista) en la necesidad de ilegalizar estos grupos fascistas.

Campaña Extraordinaria de apoyo a «Vanguardia Obrera»

Organización de Gavá (Cataluña)	*3.000,–*
Benalúa	*51.550,–*
Dos camaradas de Madrid	*25.000,–*
Arturo	*50.000,–*
Una célula de propaganda de Madrid	*5.000,–*
Organización del Partido de Cataluña (Sin lista de aportaciones por habérsela quedado uno de la fracción)	*16.730,–*
Koba	*4.800,–*
Flores	*1.360,–*
Alejandro	*480,–*
Humberto	*460,–*
Xuquer	*25.000,–*
Varios de Valencia	*5.570,–*
Célula de Xátiva	*1.980,–*
Célula de Cullera	*300,–*
Ismael González	*1.000,–*
Emilio Giménez	*2.000,–*
Joaquin Bosch	*500,–*
Un camarada alemán	*3.000,–*
Varios	*910,–*
Ernesto	*1.000,–*
Tomás	*960,–*
M. San Martín	*440,–*
Camionero El Rubio (París)	*3.200,–*
Tita, de Lausana	*2.150,–*
Angela de Lausana	*2.150,–*
Freire	*860,–*
Felipe, de Berna	*1.075,–*
Angelín, de París	*4.730,–*
Alejandro, de Bochum	*9.750,–*
Arturo, de Bochum	*780,–*
Vázquez, de Wuppertal	*1.170,–*
Chegue, de Dusseldorf	*4.290,–*
A. Reyes, de Alemania	*390,–*
Paco, de Gelsenkirchen	*1.560,–*
José, de Gelsenkirchen	*780,–*
Mónica y Jesús, de Wuppertal	*7.800,–*
Concha y Federico, de Bruselas	*530,–*
Juan de Burdeos	*3.200,–*
Juan Mari, de Burdeos	*1.600,–*
Cena apoyo V.O. en París	*3.920,–*
Antonio y Fernanda, Londres	*1.850,–*
Compañera de Londres	*1.850,–*
Paco, de Escocia	*925,–*
María de Londres	*1.850,–*
Célula de Tirana	*8.000,–*

ACABA DE APARECER EL NUMERO 33 DE "JOVEN GUARDIA" ORGANO CENTRAL DE LA JUVENTUD COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA–LENINISTA)

Mi primer viaje a Albania....

(Sigue de pág. 3)

Y cada nueva victoria, cada pequeño logro, saben que es una nueva contribución del pueblo albanés a la revolución mundial. Un pueblo que está orgulloso de su pasado, que es consciente de los sacrificios realizados para obtener lo que hoy tienen, que no olvida ni a uno solo de sus mártires de la revolución, de los héroes del trabajo socialista. Y si de los logros de la ALBANIA HOY están contentos y orgullosos, más entusiasmados están por los proyectos ya en marcha, por el porvenir.

Este año se cumplen 40 años desde la fundación del Partido del Trabajo de Albania, el balance no puede ser más satisfactorio, sin embargo no bajan la guardia, no se paran en lo ya conseguido. Y la convocatoria del VIII CONGRESO del PTA por el IX Pleno del Comité Central, está siendo ya una nueva palanca en la construcción del socialismo en Albania.

MOVIMIENTO CAMPESINO

VINOS MULTINACIONALES O LA QUIEBRA DEL CAMPESINO VITICULTOR

No es ningún secreto el que conforme se van estructurando los planes monopolistas y multinacionales de incorporar España a la CEE, miles de trabajadores van supeditando sus destinos a los dictados multinacionales.

La agricultura es uno de los sectores más codiciados por los apetitos de los monopolios yanquis y europeos. Asentados sobre la ruina del agricultor modesto y la sobreexplotación del jornalero y trabajador del campo, las multinacionales atornillan al paso de los días a nuestro pueblo.

La oligarquía y el imperialismo apoyado por los carrillistas, felipistas y demás colaboracionistas se empeñan en alabar las "positivas ventajas" que para nuestro país tiene la entrada en el Mercado Común. Si bien no pueden esconder verdades como puños del sacrificio que va a suponer para importantes sectores del campesinado dicha entrada (pequeños ganaderos, fruteros, etc.) se obstinan en hacernos creer que algunos sectores van a salir beneficiados. Lo que nuestros colaboracionistas ocultan es que esos sectores supuestamente beneficiados están controlados por grandes monopolios (caso de la naranja) o que incluso en este momento las multinacionales y monopolios están sentando sus posiciones allí donde ven beneficios. Todo ello claro está en contra de los intereses de los trabajadores y pequeños agricultores.

Uno de estos casos lo constituyen los afamados vinos riojanos. Un periódico riojano afirmaba que "grandes compañías americanas, inglesas y francesas han tomado importantes posiciones en un sector que hasta **hace muy pocos años**, presumía de artesanal".

Por ejemplo la Pepsi Cola es mayoritaria en Bodegas Yago; Croft posee Bodegas Laguinilla; Cadbury Schweppes participa con más de 400 millones de pesetas en partidas de viñedos, al igual que la Societé Vinicole; la americana Sahenley en Age y Seagram' s en Bodegas Palacio; el supermonopolio mafioso-opusdeista ligado al capital extranjero RUMASA controla Bodegas Franco–Españolas y Paternina. Por su parte la gran banca tampoco se ha dormido y grupos como Banesto, Hispano–Americano y Popular controlan Sogevina y Sogevisa; Bankunión controla Bodegas El Coto; Banco de Santander en Bodegas Riojanas e Induban controla Bodegas Rioja Alta y Lan.

Tal engendro monopolista multinacional reduce la calidad de los vinos, impone medidas opresoras al pequeño agricultor y arruina a los artesanos vinícolas del vino Rioja, lo cual está originando por parte de los pequeños agricultores y pequeños bodegueros una auténtica guerra contra la presencia de monopolios y multinacionales que se han adueñado del Consejo Regulador de la Denominación en Origen que dicta las normas de control de la calidad del vino. Al igual que ocurre con la industria conservera el pequeño agricultor pasa a depender de los dictados que le imponen multinacionales, la banca y los monopolios.

Nuestro Partido apoya las acciones que los campesinos de Rioja organizados en la UAGR acometiendo contra las multinacionales y monopolios vinícolas y llama a transformar esta lucha en una lucha contra la entrada de España en el Mercado Común, por la independencia nacional, contra el caciquismo, por las libertades democráticas y por la República.

J. LANUZA

Mercado Común...

(Sigue de pág. 3)

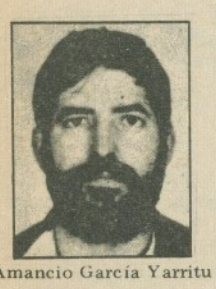
zado a aprobar toda una serie de planes de reestructuración en sectores fundamentales de nuestra economía, como son la siderurgia, la construcción naval, automóvil, textil, sector pesquero, etcétera,

En resumen, el ingreso de España en el MCE, y más que nunca en la actual situación de crisis económica internacional, es un objetivo que únicamente beneficia a las grandes multinacionales norteamericanas instaladas en España y a la oligarquía a su servicio (de ahí sus regateos con los monopolios de la CEE en cuanto a las prebendas y beneficios que obtengan cada uno de ellos) pero que va a tener, está teniendo ya, consecuencias catastróricas para nuestro pueblo, para el conjunto de nuestra economía nacional y en primer lugar para la clase obrera y las masas campesinas. Es más, la inmensa mayoría de las clases medias, de los pequeños y medios propietarios en el campo, la industria, del sector servicios, etc. se verán también directamente golpeados y sumidos en la ruina en la medida en que se vayan aplicando estos planes de "reestructuración" y "adaptación". Por ello, nuestro Partido plantea la necesidad de levantar un amplio movimiento de protesta y movilización contra el ingreso de España en el MCE, en el que participe y se incorpore la inmensa mayoría de nuestro pueblo que de una u otra forma se ha de ver afectado por ello.

JUICIOS CONTRA MILITANTES DEL PCE(MARXISTA-LENINISTA)

Los días 28, 29 y 30 de abril van a celebrarse los últimos juicios contra 13 de nuestros camaradas

- Amancio García Yarritu.
- Eugenio Zamora López
- José Luis Piquer Pérez:
- Juan López Amorós.
- Tomás Pellicer Oliveros
- Antonio Pecos Sánchez
- Antonio Jiménez Alcalde
- Juan Heredero Esteban
- Juan Antonio Velasco Alonso
- Teresa del Vigo Santa Coloma
- Rosa María Garrote Colmenar
- Juan Ventosa Miret
- Juan Fernández Martínez


Amancio García Yarritu

Eugenio Zamora López

José Luis Piquer López

Juan López Amorós

Antonio Pecos Sánchez

Juan Antonio Velasco

seis de los cuales permanecen en prisión desde noviembre del 78.

Más de 500 años suman en total las demenciales peticiones que el fiscal solicita para ellos, dándose el caso además de que algunos de estos camaradas han sido condenados en juicios anteriores a penas que oscilan entre 4 y 10 años, sin prueba alguna, a pesar de que en los juicios quedó probado que se trataba de un burdo montaje, de una grotesca provocación policíaca con el vano intento de impedir la libertad de acción de nuestro Partido– movilizado entonces en la campaña del No a la Constitución monárquica– y su inscripción en el Registro de Asociaciones Políticas.

Todos los juicios han tenido dos características comunes, la primera el estar montados en base a la firma de supuestas declaraciones arrancadas bajo brutales torturas después de haber permanecido en algunos casos hasta 17 días en las dependencias policiales, sin asistencia médica e incomunicados en aplicación de la Ley Antiterrorista que, ¡no lo olvidemos! fue sacada adelante, al igual que las diversas leyes represivas que vinieron después, con la complicidad de los cabecillas del P"C"E y PSOE. La segunda, el que los testigos que presentó el fiscal fueron incapaces en todos los juicios de reconocer ni a uno solo de nuestros camaradas, demostrándose claramente que se trataba de un burdo montaje de los servicios policiales.

Sin embargo, en estos dos años y medio la crisis política de la maniobra monárquica se ha agudizado considerablemente desembocando en un recrudecimiento de las medidas represivas contra la clase obrera y el pueblo.

Pese a esto nuestro Partido ha ganado la batalla al Ministerio del Interior, al ser finalmente inscrito en el Registro de Partidos Políticos el pasado mes de febrero de acuerdo con la sentencia del Tribunal Constitucional.

Junto a esto, miles de firmas han sido recogidas en las principales fábricas, tales como Talbot, Pegaso, SKF, FEMSA, etc., en Asociaciones de Vecinos como en La Corrala, La Guindalera de Madrid. en Gestoras Pro–Amnistía de Euskadi, en las Uniones Locales de la AOA, CC.OO., UGT, así como entre prestigiosas personalidades jurídicas, intelectuales, profesionales, instituciones y organismos relacionados con los Derechos Humanos tanto de nuestro país como de Europa, entre las que cabe destacar, entre otras las 1.500 firmas entregadas en la Embajada de Berna, Suiza, por una delegación del Tribunal Internacional contra los Crímenes del Franquismo en junio pasado.

Pero sin menospreciar el trabajo realizado, a un mes vista de los juicios, nos apremia intensificar la campaña de apoyo y solidaridad continuando con la recogida de firmas, el envío de telegramas dirigidos al Ministro de Justicia y sobre todo pasar a ocupar un primer plano, organizar minuciosamente la recogida de apoyo económico, planificando expresamente una intensa campaña en las grandes fábricas y AA.VV. así como aprovechar todo tipo de concentración de masas. Es preciso que en esta campaña nos dirijamos a las masas sin temor, esplicándoles que la burocracia sin fin, el papeleo, así como la defensión y mantenimiento de los camaradas de una manera digna como corresponde a los militantes del Partido del proletariado exige enormes gastos, y para ello es necesario que cojamos esta tarea con entusiasmo, con la confianza de que la clase obrera y el pueblo no olvida nunca a los auténticos antifascistas que desde las cárceles de la Monarquía continuan luchando por las verdaderas libertades democráticas, por la República y el Socialismo.

TRAS EL GOLPE MILITAR FASCISTA: PACTO SOCIAL (y II)

El contenido económico y social del pacto

P. VARGAS

A la sombra de la amenaza de los militares y utilizándola como chantaje y justificación, los cabecillas del P"C"E–CC.OO. y PSOE–UGT están abandonando las mínimas veleidades "opositoras" a que le obligaba su creciente descrédito ante los trabajadores y pasan a aceptar, también descaradamente, el programa del Gobierno Calvo–Sotelo, las exigencias de la CEOE, la Banca y las multinacionales en el terreno económico.

Camacho y Redondo, no pueden ocultar su satisfacción por poder desempolvar y poner en circulación, con energías redobladas, sus teorías favoritas sobre la "concertación", el "pacto" el "gobierno de concentración y coalición" y la "responsabilidad", con las cuales piensan subir peldaños en la estimación de los círculos políticos y financieros monárquicos y de la reacción internacional; ofrecen a cambio sacrificios, desmovilización y pasividad por parte de los trabajadores. Y todo ello de la mano de la intentona militar. Resultaría grotesco, si no fuera sencillamente criminal.

La pretendida justificación económica del pacto, es la "necesidad de fomentar el empleo". Veamos la situación más de cerca en este terreno:

El fraude comienza con los propios datos facilitados sobre el paro; a finales de 1.978 se barajaba la cifra oficial de 1.700.000 parados y ahora se pretende que son 1.620.300, habiendo aumentado el paro (???); pero leyendo atentamente los datos del INE, si a la cifra anterior sumamos 635.000 "no ocupados en sentido estricto" y 87.000 jóvenes parados entre catorce y quince años que oficialmente no figuran, llegamos a la cifra de: 2.372.300 parados. Cifra que se acerca un poco más a la realidad.

En cuanto a las repercusiones del pacto, veamos sus bases expuestas por el propio Calvo Sotelo:

RECONVERSION INDUSTRIAL que va a significar decenas de miles de despidos en dos años en los sectores de la siderurgia, automóvil, naval, telecomunicaciones, textil, calzado, minería, electrodomésticos, etc.

POLITICA MONETARIA Y FINANCIERA, basada en un mayor encarecimiento del dinero, restricción de créditos a la pequeña y mediana empresa y libertad a la banca para establecer los tipos de interés y las condiciones de los préstamos, lo que va a llevar al incremento de la quiebra de pequeñas y medianas empresas, quiebras que en el último año han aumentado en un 25 por 100.

Paralelamente con ello un mayor endeudamiento a los círculos financieros internacionales, que además de un mayor sometimiento a las necesidades imperialistas, va a producir un aumento de la inflación.

CAMPO, un estudio del Ministerio de Economía, cifra en 500.000 la pérdida de puestos de trabajo en el periodo 1979–85, a base de una mayor proletarización de los campesinos pequeños y medios.

PESCA, la reconversión del sector prevé la pérdida de miles de puestos de trabajo.

DESARROLLO DEL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES; mayor utilización de los contratos temporales (eventuales) y a tiempo parcial (por horas), lo cual redundará en una disminución de los puestos de trabajo fijos y la sobreexplotación del conjunto de los trabajadores, utilizando como factor de competencia entre los mismos el ejército de parados. Mayor despotismo patronal en las empresas y limitaciones mayores al derecho de huelga, mediante una posible ley antihuelga; al respecto, los colaboracionistas ya se han mostrado de acuerdo en la "autorregulación" voluntaria de este derecho, comenzando por el sector público.

PRODUCTIVIDAD, aumentos brutales de los ritmos para economizar puestos de trabajo e incrementar el grado de explotación de los obreros. Así por ejemplo, en 1980 la productividad ha aumentado en un 4 por por 100, no reflejada en los salarios, mientras el paro ha aumentado en ese año en 370.000 personas. Y junto con ello el llamado "control del absentismo" que en la mayoría de los casos equivale a una prolongación de la jornada de trabajo y la degradación de la seguridad e higiene.

REDUCCION DE LOS GASTOS DEL PRESUPUESTO DEL ESTADO **dedicados a necesidades sociales**, con la consiguiente degradación de la enseñanza, sanidad, equipamientos sociales de los barrios populares y el incremento del paro entre los trabajadores y profesionales de estos sectores.

Para los empresarios, una reducción de la cuota empresarial de la Seguridad Social en un 30 por 100.

MAYOR PENETRACION DEL CAPITAL Y LA BANCA EXTRANJEROS y una política de mayor concentración del poder económico en manos de los clanes oligárquicos.

Por supuesto, que todas estas medidas aparecerán más o menos encubiertas con formulaciones demagógicas y con algunas medidas para "salvar la cara" de los colaboracionistas: cursillos de formación profesional restringidos y algún pequeño incremento y extensión del subsidio de paro condicionados (hoy el subsidio alcanza al 30 por 100 de los parados); medidas ridículas, que van a ser inversiones del capital para poder utilizar de manera rentable un sector de trabajadores y jóvenes en paro.

Como "premios" a los colaboracionistas se barajan: nuevas concesiones del patrimonio sindical, para fortalecer su papel amarillo; una mayor participación en el INEM y mayores privilegios y prebendas a los burócratas sindicales en las empresas.

Tales son los ingredientes del pacto, para el cual los colaboracionistas prometen la paz social. Si la revista *"Mercado"* señala: "En un lado de la balanza, inversión, desarrollo del Estatuto de los Trabajadores y empleo. En el otro, conflictividad, moderación salarial y productividad. Hágase la mezcla conveniente para evitar tensiones y resolver los problemas pendientes dentro de un ambiente de acuerdo. Estas serán las bases del pacto". Nicolas Sartorius responde: "Durante los dos próximos años –y quizás más–, no debe prevalecer en España otra política que no sea la de cooperación, coalición, concentración o como queramos llamarla" *(M.O.* núm. 118).

Así pues, un pacto que pretende incrementar el paro, los sufrimientos y la explotación del conjunto de la clase obrera y el pueblo trabajador y que pretende apuntalar la hegemonía y dominación ilimitada del conjunto de las fuerzas reaccionarias, ayer franquistas y hoy monárquicas, en cuyo seno anida el fascismo.

JUBILACIONES ANTICIPADAS, que significan un descenso absoluto de los puestos de trabajo, el ahorro de la antigüedad en las empresas, el aumento de los ritmos de trabajo para los obreros en activo y la miseria a medio plazo de los jubilados, en la actual situación. Junto a ello un mayor empleo del trabajo juvenil, utilizando el Decreto de eventualidad.

CONGELACION SALARIAL, ya inmediatamente después del golpe, la CEOE ha endurecido sus exigencias imponiendo incrementos salariales por debajo del 12,5 por 100 (la carestía ha aumentado en un 16 por 100 oficial). Según revela una publicación ligada a las altas finanzas: "Leopoldo Calvo Sotelo, tiene una oferta concreta: dos años de crecimiento cero para los salarios" . Y junto con ello una carrera desenfrenada de aumentos de los precios, anunciada en enero con una subida del índice general del 2,5 por 100.

ACTIVIDADES DE LOS CONCEJALES REPUBLICANOS

AREVALO (Avila)

Los concejales republicanos de la Candidatura Unión del Pueblo de Arevalo (UPA), sres. Teodoro Canales y Epifanio Conde, han hecho público una solicitud que han dirigido al alcalde de la localidad para que los Plenos del Ayuntamiento y en sus sesiones ordinarias se traten y den soluciones a los temas que en este momento más interesan a los ciudadanos de Arévalo, como las viviendas sociales, los impuestos y tasas municipales y las denigrantes condiciones sanitarias en que se encuentran algunos barrios como el de la Bajada del Castillo, lleno de basuras escombros y ratas. Esta petición ha sido apoyada con multitud de firmas de los vecinos.

Estos mismos concejales también han presentado una moción en torno a las actividades que los parlamentarios de la provincia llevan a cabo en el Parlamento, sobre los diferentes temas que se tratan en él, especialmente en torno a la Ley de Régimen Local que deberá aprobarse en el Parlamento y que afecta directamente a todos los municipios, y para que de esta manera los parlamentarios puedan recoger las sugerencias y planteamientos que los concejales puedan hacer, como parte interesada en la elaboración de la misma.

Asímismo en el Pleno del día 5 de marzo, los concejales republicanos de UPA condenaron las acciones terroristas llevadas a cabo por miembros de la Guardia Civil y del Ejército el pasado 23 de febrero y que tuvieron su máxima expresión en el secuestro a punta de metralleta de los componentes del Gobierno y de los diputados, pero no se adhirieron ni al Rey, ni a la Constitución, ni a las Fuerzas Armadas, cosa que hicieron UCD y PSOE.

Actividades de la Asociación de Amistad España-Albania

MADRID

El día 18 de Marzo se realizó una charla coloquio sobre el tema ALBANIA HOY en los locales que el Club de Amigos de la Unesco tiene en Madrid, y que corrió a cargo de tres miembros de la Asociación.

Asistieron más de 60 personas que siguieron con gran interés la exposición sobre la realidad albanesa hecha por los tres miembros de la Asociación. Esta exposición estuvo dividida en 3 partes: Introducción a la historia de Albania, la realidad albanesa actual e impresiones de personas que visitaron la República Popular Socialista de Albania, el verano pasado, estas impresiones corrieron a cargo del periodista Mario Moreno.

Después de una proyección de diapositivas tomadas allí por los visitantes del último viaje, se abrió un vivo debate con los participantes en el acto. Preguntas como, cuál es la situación hoy de la mujer albanesa, qué tipo de partido es el P.T.A., y cuales son sus relaciones a nivel de estado entre la República albanesa y España, cuales son las relaciones a nivel de estado entre la República de Albania y España, cuáles son las relaciones internacionalistas proletarias del PTA, etc., etc.; fueron respondidas por los miembros de la Asociación, y seguidas con mucho interés por los asistentes al acto.

Esta es una muestra del interés que despierta entre amplios sectores del pueblo español la realidad actual de un país auténticamente socialista, realidad, hoy por hoy, poco conocida pero que la Asociación de Amistad España–Albania está dispuesta, con su trabajo a dar a conocer cada vez más.

LA CONVENCION REPUBLICANA LLAMA A MOVILIZARSE EN EL 50 ANIVERSARIO DE LA REPUBLICA

EXTRACTOS DEL "LLAMAMIENTO DE CONVENCION REPUBLICANA DE LOS PUEBLOS DE ESPAÑA EN ESTE 14 DE ABRIL", RECOGIDO DEL PERIODICO "TRICOLOR" DE ESTE MES

"Tras el intento golpista, el gobierno Calvo Sotelo se dispone a aplicar una política aún más derechista, reaccionaria y antipopular con el apoyo explícito de los dirigentes de los partidos parlamentarios (Felipe González, Fraga, Carrillo, etc) y de las cabezas de los sindicatos mayoritarios (Camacho, Redondo, etc) a espaldas de sus propios afiliados. Apoyo que se concreta en el nuevo pacto político, económico y social dirigido como siempre contra el pueblo: congelación de salarios, reestructuración brutal de la industria con desaparición de decenas de miles de puestos de trabajo, entrada en el MCE, con la consiguiente ruina para el campesinado y para numerosas medianas y pequeñas empresas, aumento de los gastos militares, ratificación del tratado hispano-yanqui, permanencia de las bases americanas en nuestro suelo, entrada en la OTAN...

"La conmemoración, el próximo 14 de Abril, del 50 Aniversario de la II República, debe representar un momento importante en la lucha de los pueblos de España por sus derechos y libertades democráticas, y por una ruptura auténtica con el continuismo franquista. Ruptura y libertades que tienen un nombre: la República.

Cartel del Partido de Elche convocando al 14 de Abril.

Es preciso pues, impulsar la unidad popular republicana para lograr el desmantelamiento del aparato estatal franquista, para acabar con el fascismo y el golpismo; es preciso expulsar las tropas americanas de nuestro suelo e impedir nuestra entrada en la OTAN; es necesario luchar contra el militarismo, el imperialismo de todo tipo (ya sea yanqui, ruso o cualquier otro) para conquistar la independencia nacional. Es preciso forjar la unidad popular republicana para alcanzar los derechos y las libertades democráticas plenas para el pueblo (de expresión, manifestación, el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades, la libertad de los presos políticos antifascistas, etc) así como las reivindicaciones concretas e inaplazables que el pueblo exige: trabajo seguro, salarios en correspondencia con los precios, vivienda digna, enseñanza gratuita para todos, sanidad al servicio del pueblo, etc. Y todo ello ligado a la lucha contra la Monarquía y por la República.

La Convención Republicana de los Pueblos de España levanta esta bandera, más necesaria hoy que nunca, y llama a todo el pueblo a conmemorar este 14 de Abril de todas formas posibles (manifestaciones, mítines, actos de toda índole), y a incorporarse a la lucha por forjar la unidad que Convención Republicana está impulsando para el logro de los anteriores objetivos".

CONVENCION REPUBLICANA DE LOS PUEBLOS DE ESPAÑA

CONVENCION REPUBLICANA POR LAS REIVINDICACIONES POPULARES

RENTERIA (Guipúzcoa)

En Renteria (Guipúzcoa) la Convención Republicana continúa en sus movilizaciones por las reivindicaciones del pueblo. En concreto, por uno de los problemas más acuciantes que afecta a una gran parte de la población como es la del agua.

La Convención Republicana inició una batalla por conseguir agua, y si bien la tienen, denuncian que ha sido un parche y que la solución de fondo al problema, es que se haga la canalización del agua desde la presa de Añarbe.

La Convención Republicana hace un llamamiento para que, unitariamente, junto a las Asociaciones de Vecinos de Rentería se luche por conseguir la solución definitiva a este problema y el resto de las reivindicaciones, a la vez que denunciar el oportunismo del PSOE en este problema.

Concurso de murales antiimperialistas

CAMAS (Sevilla)

En el marco del I Aniversario de la II República, el Partido y la Juventud hemos planteado a las Asociaciones de Vecinos, organizaciones sindicales y partidos, el realizar un concurso de murales de carácter antiimperialista y de celebración del Aniversario de la República.

Con ello tratamos de elevar y despertar el sentido antiimperialista del pueblo al mismo tiempo que planteamos como alternativa y solución a la pseudodemocracia parlamentaria de la Monarquía, un Gobierno popular y democrático y levantar un amplio movimiento popular en torno a la lucha por la República.

Las Asociaciones de Vecinos de La Cruz, Pañoleta, Cal y Barro y la Uva, así como los P'C'E PSA y la organización sindical CCOO han aceptado en principio asistir a una reunión preparatoria donde saldrán las bases del concurso. El PSOE y UGT han considerado que la realización de un acto así contribuye a la desestabilización de la ya deteriorada situación nacional. Asimismo, el concejal de cultura del Ayuntamiento de Camas ha aceptado colaborar en la realización de este concurso.

EL ALCALDE EXHIBE UNA OBRA ALEGORICA DE LA REPUBLICA

LA CORUÑA

Por orden del Alcalde de La Coruña se exhibe en el Ayuntamiento de esta ciudad una alegoría de la República junto a la bandera tricolor, obra del escultor coruñés Riveiro.

Esto ha provocado la reacción de los fascistas de CD y de FN que, ofendidos por la presencia de un símbolo que representa la libertad para el pueblo, tomaron una medida típica de su incultura, pintaron la vitrina donde está colocada esta obra de arte de un conocido escultor gallego.

Charla sobre Albania organizado por la Asociación de Amistad España Albania en la UVA de Vallecas.

Concentración contra la ley de divorcio

EL FERROL

El día 13 convocado por diversas fuerzas políticas y sindicales, entre los que se encontraban la XCE (marxista–leninista) y nuestro Partido, se celebró en El Ferrol con la asistencia de más de 100 personas, una concentración para exigir un divorcio justo, gratuito y sin culpables y no discriminatorio patentizando así el rechazo a la ley pseudodivorcista, retrógrada y curil que el Gobierno de la Monarquía y la obscurantista jerarquía eclesiástica nos quieren imponer.

Se gritaron consignas como "Divorcio gratuito para las clases populares", "Millor divorciados que pola forza atados" y otras.

Se exhibieron varias banderas republicanas y una pancarta firmada por el Partido en la que se leía "Por un divorcio xusto, non discriminatorio para la muller traballadora".

Cuando después de leer un comunicado conjunto se iban disolviendo los manifestantes miembros de la Brigada Político Social detuvieron a tres camaradas de la JCE (marxista–leninista) por ondear banderas republicanas.

Varios de los allí presentes dijeron a los sociales que les detuvieran también, porque también eran republicanos, a las pocas horas y después de tomarles declaración, fueron puestos en libertad.

El Comité local del Partido, distribuyó un comunicado a los medios informativos denunciando este nuevo atentado a la libertad de expresión, recalcando que, después de 3 años de pretendida Constitución "democrática" las mismas instituciones franquistas y con los mismos métodos siguen persiguiendo una causa auténticamente democrática y popular como es la alternativa republicana. Intentando amedrentar a los cada vez más numerosos sectores que se definen y actuan como tales.

transigente posición de principios de la mayoría de los delegados de "La Chispa" logró impedir esa maniobra que hubiera saboteado la unidad sobre la base de los principios.

La primera reunión conjunta de varios de los grupos marxista –leninistas españoles no estaba suficientemente preparada. Sin embargo, los oportunistas antes mencionados trataron que de ella saliera una unificación completa, se designara un Comité Central y un "secretario general". De nuevo los marxista –leninistas tuvieron que combatir esas posiciones oportunistas. En esta primera reunión sólo se llegó al acuerdo de hacer público un Comunicado de *unificación formal* de los grupos para reconstituir el Partido Comunista de España (marxista–leninista), la publicación de un solo periódico central, común a los tres grupos, que se llamaría VANGUARDIA OBRERA (que habría de facilitar el proceso de unificación real) y la convocatoria, para finales de octubre, de una Conferencia Nacional, con delegaciones más amplias y representativas de los grupos.

Este histórico comunicado, el primero en el que aparecía con su nombre el nuevo Partido Comunista de España (marxista–leninista) decía así:

"En la reunión celebrada el día 4 de Octubre de 1964, las organizaciones marxistas–leninistas: Partido Comunista de España Reconstruido, Proletario y Oposición Revolucionaria Comunista de España, que editaban los periódicos *Mundo Obrero Revolucionario*, *Proletario* y *La Chispa*, después de una amplia y fraternal discusión, en la que se han abordado los problemas ideológicos y políticos del Movimiento Comunista Internacional, y en particular de España, han llegado a un total acuerdo e identidad de opinión y han procedido a unirse y reestructurar el Partido Comunista de España sobre la base de los principios del marxismo–leninismo.

Esta nueva etapa constituye un gran paso que devuelve a la clase obrera española el partido de vanguardia que organizará y dirigirá la lucha de nuestro pueblo por la revolución socialista.

El Partido Comunista de España (marxista–leninista) saluda a todos los partidos hermanos en la lucha común contra el imperialismo y el revisionismo.

A partir de ahora, el órgano de expresión de nuestro Partido será VANGUARDIA OBRERA.

¡Viva el Partido Comunista de España (marxista–leninista)!

¡Viva la unidad sobre la base de los principios del marxismo–leninismo!

¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, uníos!

Sin embargo la unificación a la que se había llegado en la reunión del 4 de octubre era precipitada y precaria, y por lo tanto aparente y formal. No se había realizado una profunda discusión ideológico–política, lo que significaba que faltaba la plataforma sobre la que se estableciera la unidad efectiva. En la reunión además no se tomó ningún tipo de medidas orgánicas.

Quienes en estos momentos se mostraban más interesados en acelerar artificialmente la unificación, sobre todo con la designación apresurada de una dirección definitiva y centralizada, obraban así en estos momentos porque entonces creían tener la posibilidad de conseguir una dirección en la que su influencia fuera predominante. Con ello demostraron entonces, y se confirmó después, su carácter oportunista y arribista, así como que no habían sacado ninguna lección de las verdaderas razones que habían llevado a la inmensa mayoría de los marxista–leninistas a romper con el revisionismo de la camarilla Carrillo–Ibarruri.

Pero a medida que tales posibilidades de apoderarse de la dirección fueron siendo menores, sus prisas por la unidad se transformaron en frenos y obstáculos a esa misma unidad. No obstante al ser el sentimiento de unidad muy fuerte en la base de los tres grupos, y al estar todos los militantes cada vez más ligados, informados y participando en el proceso unitario, éste escapó al control de los oportunistas y arrolló todos los obstáculos.

Tal como se había acordado, a finales de octubre y primeros de noviembre de 1964 tiene lugar la I Conferencia Nacional de los marxista–leninistas españoles. A la misma asistieron diez delegados de cada grupo, una delegación reducida del grupo de Colombia y un delegado como observador del Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista), el camarada Pancho Garnica, posteriormente asesinado por la reacción en su país.

La I Conferencia Nacional fue preparada mucho mejor que la reunión de octubre. En ella se efectuó una amplia discusión política, se discutieron y sentaron las bases de la Línea Política y el Programa del Partido, así como de sus Estatutos. Se caracterizó la etapa de la revolución en España y se puso el acento en la necesidad de luchar contra la dominación yanqui sobre España y por la independencia nacional. Se decidió la fusión orgánica de los 4 grupos y se eligió un Comité Central de 21 miembros en el que estaban presentes militantes de los cuatro grupos unificados. La elección del Comité Central fue objeto de algunas maniobras de los oportunistas sin principios; las discusiones fueron acaloradas, pero nadie presentó en la I Conferencia objeción alguna al Comité Central recién elegido.

Esbozo de Historia del Partido Comunista de España (marxista-leninista)

CAPITULO II

(1ª parte)

LA APARICION DE LOS GRUPOS MARXISTAS–LENINISTAS EN EL PCE

A finales de 1963 y comienzos de 1964 surgieron cuatro grupos marxista –leninistas dentro de las propias filas del Partido Comunista de España. Su existencia fue al principio clandestina en el interior del Partido, pero durante los primeros meses de 1964 pasaron a actuar públicamente, cuando se declararon en abierta rebelión contra la línea revisionista de Carrillo–Ibárruri. Se inicia así el proceso de reconstrucción de un auténtico Partido Comunista en España que culminaría, el 17 de diciembre de 1964, con el I Pleno Ampliado del Comité Central del Partido Comunista de España (marxista–leninista).

¿Cómo fue posible para los comunistas españoles romper con la disciplina de Partido? ¿Por qué dieron ese paso de tan gran responsabilidad? ¿A qué causas obedeció la crisis que se originó en el seno del PCE?

El proceso de reconstrucción del Partido Comunista tiene su preludio en la lucha interna contra el revisionismo del equipo dirigente de Carrillo–Ibárruri, iniciada en el seno del viejo partido de manera sistematizada, después del XX Congreso del PCUS, en 1956. Entonces, los militantes del Partido no tuvieron conocimiento exacto de las aberraciones planteadas en aquel Congreso por Jruschov y su camarilla, pues la dirección del PCE, que ya era revisionista, se cuidó mucho de ocultarlas. Sin embargo, por diferentes conductos fueron conociéndose las posiciones adoptadas en dicho Congreso, contrarias en lo esencial a los principios del marxismo–leninismo. Así, por ejemplo, la interpretación jruschoviana de la "coexistencia pacífica" del "paso pacífico" al socialismo, los criminales ataques y calumnias contra el camarada Stalin (que en el fondo significaban la negación de la dictadura del proletariado so pretexto de combatir el "culto a la personalidad"), provocaron malestar y descontento en las filas del Partido.

Ante las críticas y las protestas que se extendieron a partir de ese momento, la camarilla Carrillo–Ibárruri procedió a apartar o expulsar

a muchos camaradas del Partido, tanto en España misma como en los distintos lugares de la emigración. Decenas y decenas de buenos militantes y cuadros fueron acusados de "anti–Partido" y expulsados. Sin embargo, esto no adquirió todavía un carácter generalizado, pues la mayoría de los militantes no tenían las ideas claras, ni se veía bien a dónde conducían aquellas posturas del XX Congreso del PCUS, que se reflejaban en el PCE y en la política de los comunistas en España. Si bien muchos de ellos se daban cuenta de que esa política no correspondía a los intereses vitales del pueblo ni de la revolución en España, no podían, sin embargo, sistematizar sus inquietudes por falta de información, porque la dirección del Partido mentía descaradamente, tergiversaba los hechos, encubría con una fraseología pseudorrevolucionaria sus posturas cada vez más claudicantes y antimarxista –leninistas.

Pese a las dificultades para encontrar textos, ya entonces se empezó a crear una corriente de estudio de Lenin, de comparar los planteamientos básicos del Marxismo–Leninismo con las directrices de la dirección del PCE y con la política que ésta preconizaba. Se empezó así a ver con más claridad los problemas, pero todavía sin enfrentarse abiertamente con la dirección carrillista, pues se confundía la disciplina organizativa con la fidelidad al marxismo–leninismo, continuaba identificándose al grupo dirigente de Carrillo–Ibárruri con el glorioso Partido de José Díaz, Checa, etc., y además no se daban las condiciones necesarias para plantear una lucha ideológica, pues la mayoría de los militantes, adormecidos por largos años de práctica revisionista, inconscientes e incapaces de mantener posturas críticas, no se daban cuenta del camino por el que la dirección llevaba al Partido Comunista de España.

Hay que tener en cuenta, también, que en aquel entonces los dirigentes del Partido contaban con gran prestigio, tanto en España como en el mundo, y había figuras como la de Dolores Ibárruri que habían llegado a constituir un mito. Costaba trabajo creer que militantes como Pasionaria, Lister, Modesto y otros, conocidos del pueblo español por su anterior lucha antifascista, hubieran traicionado su pasado de luchadores, de dirigentes revolucionarios. Se presentaban, y así eran aceptados, como los continuadores del camarada José Díaz y contaban con el prestigio que les venía, no de su capacidad ideológica y política bastante baja, sino de su pasado como militantes revolucionarios que durante la guerra nacional revolucionaria contra el fascismo habían tenido, en general una actuación combativa y revolucionaria. Por supuesto que no está incluido entre ellos Santiago Carrillo Solares cuya trayectoria había sido y era la de un vil y marrullero oportunista proveniente de la juventud socialista de la que fue secretario general hasta que se unificó con la comunista, tras haber impuesto como condición el ser, él mismo, el secretario general de la Juventud Socialista Unificada, que siempre estuvo en la retaguardia y dedicado a sucias maniobras, y que, además, y por eso mismo, no era conocido o lo era bastante mal, incluso por los propios militantes del Partido.

A pesar de todo ello, puede afirmarse que fue a raíz del XX Congreso del PCUS, cuando se puede situar la aparición de divergencias sistematizadas en el seno del Partido, pues en junio de 1956 el Comité Central hizo pública su política de "reconciliación nacional".

Las divergencias, tímidas y confusas algunas en un principio, se fueron profundizando a medida que un sector minoritario pero importante del Partido fue tomando conciencia de los problemas. Con motivo del VI Congreso del PCE, celebrado en Praga en enero de 1960, las divergencias tomaron un carácter más virulento, más claro y definido. Aquel Congreso fue convocado sin que los militantes del Partido supieran nada, sin que hubiera la menor participación de la base en él, sin que fueran conocidos los textos que se iban a presentar ni las modificaciones que se iban a introducir en la Línea Política del Partido. Aquel fue el Congreso de una camarilla de revisionistas, convocado a espaldas del Partido para evitar "problemas" y dar un nuevo rumbo al Partido. Fue el Congreso de que se valieron los revisionistas para separar de la dirección a quienes estaban contra ellos, como en el caso de Uribe, y nombrar como presidenta a Dolores Ibárruri, como secretario general a Santiago Carrillo y repartirse los restantes puestos de dirección entre ellos (F. Claudin, Eduardo García, Ignacio Gallego, Líster, Santiago Alvárez, Semprún, López Raimundo, Romero Marín, etc.) (1) Fue el "Congreso" el que aprobó un programa totalmente revisionista, el que lanzó, abiertamente, la política de "reconciliación nacional", que no era más que la versión española de la "coexistencia pacífica" de Jruschov y sus acólitos.

La "coexistencia pacífica" de los revisionistas constituía un ataque y una falsificación de los principios claramente establecidos por Marx, Engels, Lenin y Stalin, ya que preconizaba la lucha de clases sin violencia revolucionaria, la lucha de clases aceptando el marco de la "democracia" burguesa e incluso ¡franquista! Con la "coexistencia pacífica" revisionista, Carrillo y su camarilla se pasaban abiertamente al lado de la burguesía y de la oligarquía en el Po-

(1) Posteriormente, tanto Claudín como E. García, Lister y Semprum abandonaron o fueron expulsados del grupo carrillista.

nistas y la defensa y aplicación de los principios del marxismo–leninismo que se habían hecho prácticamente imposibles en el interior del antiguo Partido, mientras que los revisionistas pretendían mantener una unidad sin principios y utilizaban el argumento de "la unidad por encima de todo". Este no era un principio leninista.

Estaba claro que los marxista –leninistas no podían permanecer más tiempo bajo la dirección carrillista. Se imponía la reconstrucción del Partido sobre bases marxista –leninistas. La tarea inmediata, la de la reconstrucción del Partido, pasaba para los marxista –leninistas de los grupos por hacer comprender al máximo posible de camaradas honrados que aún vacilaban, que el desarrollo y el triunfo de la revolu-

ción en España, como en cualquier país del mundo, dependía de que hubiera un verdadero partido revolucionario del proletariado; un partio que aplicara consecuentemente a las condiciones concretas del país el mrxismo–leninismo; que supiera ligarse estrechamente a las masas populares para encabezarlas y dirigirlas en su lucha, arrancándolas de los cauces pacifistas y desmovilizadores en las que las había encerrado Carrillo; un Partido que utilizara métodos y formas marxista –leninistas y no revisionistas y burguesas; un Partido cuyos militantes fueran verdaderamente combatientes de vanguardia; un Partido, en fin, que aplicara férreamente el centralismo democrático, con las limitaciones propias de la clandestinidad, que implantara a todos los niveles el método de la dirección colectiva y desechara el endiosamiento de sus dirigentes, y que practicara constructivamente la crítica y la autocrítica.

A esta tarea fueron dedicadas la mayor parte de las energías de los marxista –leninistas de los grupos a lo largo de 1964. Pero aún tendiendo a la unidad difícilmente se puede concebir ésta como un proceso que se realice de manera fácil y sin tropiezos.

La corriente predominante y la que apoyaban los comunistas honrados de todos los grupos era la unitaria, la de construir y luchar juntos por un mismo Partido. Pero para ello era necesario vencer una serie de dificultades. Por eso la unidad por parte de los marxista –leninistas se preveía después de un proceso, más o menos largo, de discusiones, de reuniones para intercambiar ideas y opiniones, y poco a poco ir estableciendo una identidad de puntos de vista, al menos sobre los problemas esenciales, como eran el carácter y la fase de la revolución en España, al lucha antiimperialista, la lucha intransigente contra el revisionismo, la concepción leninista del Partido, la polémica internacional, etc. Forzar o precipitar la unidad hasta el punto de querer hacerla sin previa discusión política era correr el riesgo de caer en improvisaciones y en errores graves y no lograr previamente la identidad de puntos de vista sobre esas cuestiones esenciales.

LA CONFERENCIA DEL 4 DE OCTUBRE DE 1964: CONSTITUCION FORMAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA–LENINISTA)

Para los oportunistas y aventureros que existen en cada grupo eran un gran peligro las correctas posiciones marxista –leninistas sobre la reconstitución del Partido, ya que comprendían que por ese camino ellos no lograrían nunca sus ambiciones personales y carreristas. Por ello se concertaron, esencialmente dos de ellos, uno de *La Chispa* y otro de "M.O.R.", para precipitar la unidad de los grupos hasta el punto de querer hacerla sin previa discusión política, con lo cual se corría el riesgo más que evidente de que resultase una unidad ficticia y formal.

Las maniobras de esos dos elementos mencionados, apoyándose en otros, precipitaron el primer encuentro entre los delegados de los tres grupos principales, que tuvo lugar el 3 y 4 de octubre de 1964. Previa a esta reunión, los marxista –leninistas, especialmente de "La Chispa" tuvieron que librar una áspera batalla para deshacer los manejos de esos dos indivduos que querían a toda costa unificar ambos grupos, proclamar el Partido y colocar a los otros dos grupos ("Proletario" y "España Democrática") ante el hecho consumado. Sólo la firme e in-

mento en París contra el que este grupo tuvo que librar una batalla ideológica y organizativa que lo desenmascaró como trotskista, y acabó siendo expulsado. Pese a sus fallos y errores este grupo desempeñó un papel positivo en su conjunto: combatió al revisionismo en varios lugares, desgajó de las filas carrillistas a un numeroso núcleo de estudiantes, contribuyó a esclarecer el problema del carácter patriótico y antiimperialista de la revolución española, y aportó vinculaciones de masas con organizaciones como la FUDE.

Unos meses después que el grupo "La Chispa", este grupo, a través de su periódico *Proletario* (del que aparecieron seis números) planteó la necesidad de ir hacia la unificación de los marxista –leninistas.

Algunos de los miembros de este grupo forman parte actualmente de la dirección del PCE(marxista–leninista).

Partido Comunista de España Reconstituido. Conocido también con el nombre de "Mundo Obrero Revolucionario" o MOR que era el periódico que editaba. Fundamentalmente sus componentes eran de extracción proletaria y la mayor parte procedían del PCE aunque eran de reciente ingreso y no habían desarrollado una gran lucha ideológica contra la dirección revisionista del PCE. Tenía núcleos de militantes en Madrid y en París, Lausana (Suiza) e Inglaterra. A la cabeza de este grupo se había colocado una persona, que se reveló como un aventurero "iluminado", usando de malas artes y aprovechándose de la escasa formación teórica de los demás miembros. Pero pese a que su dirección estaba en manos de elementos confusos y aventureros, había en este grupo militantes que batallaron infatigablemente por conseguir la unidad con los otros grupos, que desempeñaron en este proceso un importante papel, y que posteriormente formaron parte de la dirección del Partido.

Grupo de Colombia. Además de esos tres grupos, la totalidad menos uno de los militantes del PCE en Colombia, que formaba un pequeño núcleo sin implantación en España, venía publicando un periódico legal con el título de "España Democrática", nombre con el cual también fue conocido este grupo. Contribuyó escasamente al proceso de unificación entre los grupos, y los únicos contactos que se pudieron tener durante este período con este grupo fueron mediante correspondencia. Habían roto con la organización carrillista y estaban en estrecho contacto con los grupos marxista –leninistas colombianos.

A principios de 1964, los grupos marxista –leninistas existentes en España y la emigración se lanzaron decidida y abiertamente a la lucha ideológico–política contra la traidora línea impuesta por los revisionistas, al mismo tiempo que trataban de establecer contactos entre sí. Pero junto con los marxista –leninistas, en estos grupos también había elementos confusos, aventureros, oportunistas, trotskistas y carreristas, que pronto empezaron sus manejos y contra los que hubo que librar una aguda lucha.

Pese a ello, la existencia, formación y práctica de esos grupos supuso un rudo golpe para el carrillismo y un rayo de luz para los verdaderos comunistas, prueba de ello es que los jerifaltes revisionistas del equipo de Carrillo comenzaron a atacar y amenazar a los marxistas–leninistas públicamente: "A esos individuos tenemos que advertirles que con nosotros no hay nada que hacer y que no insistan si no quieren pasarlo mal. Si hubiese alguno "bueno" ya sabe donde tiene que dirigirse. La unidad en nuestras filas es algo primordial que preservaremos, aunque sea necesario para esto, expulsar de la organización a algún provocador que se haya infiltrado" (Elías Gutiérrez, secretario general de la Unión de Juventudes Comunistas, en su II Pleno).

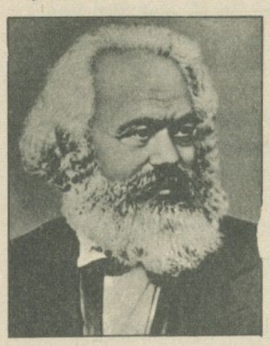
Pero nada podían hacer los revisionistas y nada podían impedir, ya que la aparición y existencia de los grupos marxista –leninistas respondía a una necesidad histórica para la clase obrera, el pueblo, los comunistas y la lucha contra la oligarquía yanqui–franquista y el fascismo en España. Al haber traicionado el equipo de Carrillo los intereses de clase del proletariado, éste necesitaba dotarse de una vanguardia organizada, e históricamente los grupos marxista –leninistas representaron el primer paso hacia la misma.

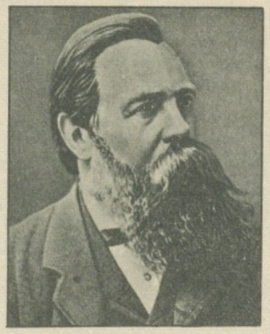
LA UNIDAD SOBRE LA BASE DE LOS PRINCIPIOS

Una vez enfrentados con la necesidad de reconstruir el Partido Comunista, se planteó como era lógico, ante todos los marxista–leninistas, la cuestión de la unidad del Partido y si era posible permanecer todavía bajo la dirección carrillista para desarrollar más aún la labor de esclarecimiento ideológico entre los militantes.

Para los comunistas, la unidad del Partido es algo intocable, cada militante debe velar por esa unidad y combatir todo intento de división. Este es un deber de todo comunista *cuando milita en un Partido verdaderamente comunista.* Eso estaba claro para todos los marxistas–leninistas de los grupos y continuaban considerándolo como un principio. Pero también estaba claro para todos ellos que el Partido, bajo la dirección carrillista, *ya no era ni podía ser un verdadero Partido Comunista.* Se debía distinguir por lo tanto entre la unidad con los revisionistas, ocultaban el carácter virulentamente fascista de la dictadura, la estaban embelleciendo, adornándola con los ropajes de la democracia burguesa inexistente en España, querían hacer "cruz y raya" sobre el período más heroico de la lucha de nuestro Pueblo, querían cancelar, según su propia expresión, "siglo y medio de guerras civiles".

En el VI "Congreso", la dirección del Partido, siguiendo el camino de Jruschov, renegó abiertamente del camarada Stalin y se lanzó a una serie de abominables ataques contra él, cuya esencia era abiertamente anticomunista, sin el más mínimo pudor ni vergüenza. Carrillo–Ibárruri y su equipo de renegados, que en vida de Stalin lo habían glorificado, que no regateaban los calificativos ditirámbicos hasta caer en lo grotesco, después de su muerte lo insultaron y lo denigraron cobardemente. Pero para los comunistas, Stalin continuaba siendo un gran marxista–leninista, un gran dirigente revolucionario, el continuador de Lenin, el hombre que supo dirigir a su pueblo en la lucha a muerte contra el nazismo hitleriano hasta derrotarlo, el hombre de la construcción del socialismo en la URSS. Para los comunistas españoles, Stalin continuaba siendo el camarada que en los difíciles momentos de nuestra guerra nacional revolucionaria contra el fascismo, envió su ayuda al pueblo español y demostró ser un internacionalista proletario. Por eso para los marxistas–leninistas, la defensa de Stalin se convirtió en una piedra de toque para distinguir a los comunistas y a los revolucionarios de los revisionistas y contrarrevolucionarios.





El VI "Congreso" introdujo tales modificaciones en los Estatutos del Partido y en su línea que entre otras cosas se suprimía la necesidad de la lucha por la independencia nacional, la lucha patriótica contra el imperialismo norteamericano.

Simultáneamente, la camarilla revisionista Carrillo–Ibárruri comenzó a atacar a todos aquéllos que se levantaron en defensa del marxismo–leninismo y del internacionalismo proletario. Mientras alababan a reaccionarios y fascistas declarados, atacaban e insultaban vilmente a los auténticos marxistas–leninistas de todo el mundo.

La lucha en el seno del Partido se fue agudizando poco a poco y se fueron creando núcleos cada vez mayores de militantes que se planteaban la necesidad de reconstruir el Partido, de volver a los principios del marxismo–leninismo traicionados por la dirección. Las grandes huelgas de Asturias y otras importantes acciones obreras en la primavera de 1962, la posición claudicante de Carrillo, sus maniobras para aplastar la combatividad revolucionaria de sus acciones, llegando incluso a expulsar a militantes del Partido por haber tomado iniciativas para responder a la brutal represión policíaca, el querer limitarse al envío de peticiones y firmas al Gobierno, a los generales y obispos, etc., avivaron las discusiones en el Partido. Muchos militantes comprendieron entonces claramente que bajo la dirección de Carrillo–Ibárruri, el Partido no era ni podía ser la vanguardia y el dirigente del proletariado español y de todas las masas explotadas y oprimidas. La camarilla revisionista no sólo había desnaturalizado en lo ideológico y lo político el Partido, sino que además en su degeneración estaba convirtiendo al Partido en algo amorfo, sin espíritu militante, en el que cualquiera tenía cabida simplemente por haber participado en una huelga o por dar una ayuda económica.

La lucha contra la dirección carrillista se agudizó considerablemente en 1963, en torno a estas cuestiones de fondo: la "reconciliación nacional", la vía pacífica y la violencia revolucionaria, la lucha por la independencia nacional y contra el imperialismo yanqui, el tipo de democracia que había que instaurar en España, los métodos organizativos leninistas, la defensa de Stalin y el internacionalismo proletario.

Las posiciones marxista –leninistas iban ganando terreno en el interior del Partido y había células enteras, incluso alguna organización de tipo regional, que rechazaba las orientaciones y las posiciones carrillistas, tanto en el interior del país, en Madrid, Euskadi, Asturias, León, Andalucía, País Valenciano, Cataluña, etc., como en las organizaciones del exterior creadas

por los exiliados y los obreros emigrados en Francia, Alemania, Suiza, Bélgica y hasta América Latina, concretamente en Colombia.

La reacción de Carrillo y su equipo dirigente fue la típica de todos los oportunistas: empezaron a maniobrar para dividir a los que se oponían a su política, enviaban a sus burócratas del aparato del Comité Central a todas las organizaciones, no para discutir, sino para sancionar, aislar y expulsar. No vacilaron en lanzar calumnias contra camaradas que conocían desde hacía muchos años, que sabían eran verdaderos comunistas, que habían sido incluso en algunos momentos colaboradores de la dirección del Partido. No vacilaron en utilizar el chantaje, ofrecieron prebendas, viajes de estudio a la URSS, puestos de responsabilidad, etc. Hubo muchos que cedieron a las presiones carrillistas, otros que se dejaron comprar, otros que se desmoralizaron y abandonaron la lucha.

Al principio los marxista –leninistas empezaron clandestinamente a organizarse en grupos para el estudio de las principales obras de Lenin, Stalin y otros textos. Hubo lugares en los que el 90 por 100 de la organización defendía posturas marxista –leninistas contra Carrillo y sus enviados. Esta situación obligó a la camarilla revisionista: Carrillo, Eduardo García, Ignacio Gallego, Líster y otros, a intentar realizar diversas maniobras para demostrar que en el Partido había "democracia". Así, por ejemplo, en la primavera de 1963 en París, fue convocada una reunión en los locales de una alcaldía en manos del PCF, en la que participaron Fernando Claudín –que presidía– Ignacio Gallego, Meseguer y otros por parte de la dirección del PCE y representantes de una organización del Partido, entre los cuales figuraban Raúl Marco y Elena Odena. Ante la firme postura de éstos, Claudín maniobró aceptando su propuesta de que se celebrara una conferencia de delegados de esa organización a la que asistirían miembros del Secretariado y del Comité Central del PCE. Carrillo, al ver que todos los delegados elegidos por la base eran los que habían defendido posiciones marxista –leninistas, llevó por su parte a compinches suyos de otras organizaciones para así obtener la mayoría. En esta misma Conferencia, que se celebró unos meses después en las afueras de Lyon y que duró dos días, se impidió hablar a los marxistas–leninistas, mientras monopolizaban el tiempo las intervenciones de Carrillo, Gallego, Líster, Eduardo García, Meseguer y otros del Comité Central. A Raúl Marco y Elena Odena se les concedió escasos minutos para exponer sus posiciones y después se les negó repetidamente la palabra, llegando a amenazarles físicamente.

En toda España se produjeron casos parecidos. Hubo organizaciones enteras que fueron aisladas y disueltas, y muchos camaradas sancionados y expulsados.

Pero todas esas maniobras no consiguieron frenar el ímpetu y la determinación de los marxista –leninistas que, a lo largo de esos años habían sabido organizarse en el interior del Partido, que habían establecido lazos entre sí, y que ya no se sentían solos, puesto que la polémica en el Movimiento Comunista Internacional había sido hecha pública, y en todos los países del mundo capitalista, los marxista –leninistas se agrupaban y se organizaban, lo cual era también un gran respaldo y una ayuda para la lucha contra la dirección revisionista en España.

Esta lucha en el interior del PCE había demostrado que las divergencias no eran meramente tácticas, ni estratégicas, sino ideológicas y fundamentales, que abarcaban problemas de principio básicos, relativos a la caracterización de la época actual, el paso pacífico y la teoría marxista–leninista de la revolución, la lucha contra el imperialismo, la colaboración con sectores oligárquicos, los principios de organización, etc. De otro lado, se había manifestado que el proceso de degeneración ideológica y organizativa revisionista era totalmente irreversible y, por último, se habían ido agotando todos los cauces internos de discusión y lucha. La actitud de la dirección carrillista, las sanciones, los chantajes, las presiones de todo tipo contra los camaradas que defendían posiciones marxista –leninistas cerraban todas las salidas y las posibilidades de discusión en el seno del Partido, y se planteaba por lo tanto el paso a una nueva etapa en la lucha contra el revisionismo carrillista.

Así, a principios de 1964 (de enero a marzo) surgieron los grupos marxistas–leninistas en el interior del país, con ramificaciones en la emigración europea, en franca y abierta rebelión contra la línea revisionista de Carrillo–Ibárruri y sus métodos anti–Partido.

IMPORTANCIA Y SIGNIFICADO DEL TRABAJO DE LOS GRUPOS MARXISTA –LENINISTAS

Los grupos marxista –leninistas que aparecieron abiertamente en lucha contra el revisionismo a principios de 1964 no tenían un carácter homogéneo, como era natural que ocurriese. Las características de cada uno de estos grupos eran las siguientes:

Oposición Revolucionaria Comunista de España. Compuesto en más de un 95 por 100 de militantes del PCE, predominantemente obreros (un 90 por 100) y algunos empleados e intelectuales. Contaba en sus filas con algunos veteranos de la guerra y varios cuadros medios del Partido. Su implantación se centraba en Madrid, Barcelona, Andalucía y Suiza con elementos dispersos en otras ciudades españolas y del extranjero. Era el grupo más cohesionado, más consecuente y el que más a fondo llevó la lucha contra el revisionismo desde dentro del Partido. Editaba un periódico con el nombre de *La Chispa* con el que también se conocía a este grupo. Desde un principio este grupo se dotó de una dirección colectiva, en contra de los deseos de un elemento oportunista que entonces ya quería proclamarse "secretario general" haciendo valer sus muchos años de militancia.

Este grupo fue el que primero rompió con el revisionismo carrillista y en febrero de 1964 publicó una resolución en ese sentido que puede considerarse el primer documento marxista–leninista del proceso de reconstrucción del Partido. Poco después hicieron llegar a diversas organizaciones del PCE y distribuyeron públicamente una carta abierta en la que informaban que los miembros de la Oposición Revolucionaria Comunista de España:

> "decidieron romper totalmente con la actual dirección revisionista del PC por estar en desacuerdo con la política aplicada por el Comité Ejecutivo en España, política basada en la "reconciliación nacional" y en la lucha de carácter económico y sindical fundamentalmente, y en la limitación de la lucha por el derrocamiento del franquismo y por el socialismo en nuestra patria, a la posibilidad de la vía pacífica para lograr esos objetivos."

Así mismo manifestaban que:

> "Gran parte de nuestros esfuerzos están actualmente dirigidos a lograr la unificación de las diferentes organizaciones y militantes comunistas que se han separado de la actual dirección revisionista del PC, con objeto de reconstituir sobre bases verdaderamente revolucionarias un Partido Comunista Español capaz de organizar y dirigir de manera eficaz la lucha de todas las fuerzas revolucionarias de nuestro país por el derrocamiento del franquismo y por el socialismo en nuestra patria."

Igualmente, los dirigentes del grupo "La Chispa", profundizaron en el análisis y la crítica ideológica y política de las posiciones revisionistas del equipo de S. Carrillo, en un documento titulado "Informe sobre la política de reconciliación nacional y las divergencias en el Movimiento Comunista Internacional" en el cual pasaban revista a las principales divergencias entre marxista –leninistas y revisionistas aparecidas en el seno del PCE, que habían motivado la ruptura y que jugó un importante papel para clarificar y profundizar las divergencias ante los militantes opuestos a Carrillo.

En el mes de abril de 1964 apareció el primer número del periódico de este grupo: *La Chispa* del cual se publicaron cinco números durante los meses siguientes, lo cual permitió agrupar en torno suyo a un número cada vez más importante de militantes y ex–militantes del PCE.

Los dirigentes de este grupo, entre los que destacaban Raúl Marco y Elena Odena, demostraron ser quienes tenían posiciones más correctas y haber avanzado más en la elaboración de las posiciones marxista –leninistas compaginando este trabajo con el de agitación y propaganda hacia las masas. De ahí que el equipo revisionista carrillista los atacara desde el principio más sañudamente que a los demás.

vanguardia obrera

ÓRGANO del Comité Central del Partido Comunista de España (Marxista–Leninista)

Año 1 – Nº 1 MADRID – Enero de 1965

EDITORIAL

¡VIVA EL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (Marxista – Leninista)!

Comunicado del Partido Comunista de España (Marxista–Leninista)...

... A TODOS LOS PARTIDOS COMUNISTAS (M-L) Y MARXISTAS-LENINISTAS DEL MUNDO ENTERO.

Portada del número 1 de VANGUARDIA OBRERA en Enero de 1965.

Proletario. El nombre con el que era conocido este grupo era el de un periódico que editaba con ese título. Contaba en sus filas con viejos militantes del Partido, si bien en general predominaba la juventud que en algunos casos no había militado anteriormente. Aunque también formaban parte de él obreros, este grupo estaba caracterizado en un principio, por el origen de clase pequeñoburgués de la mayor parte de sus militantes (estudiantes) con un nivel político desigual y una gran heterogeneidad en el plano ideológico. Esta organización tenía sus núcleos principales en Madrid, (que publicaba el periódico *El Comunista*), Bilbao, París y Bruselas. Entre sus dirigentes se contaba un ele-

LOS ANTIOBREROS PLANES DEL GOBIERNO EN EL SECTOR NAVAL

En estos días la patronal, a través de su Gobierno monárquico ha hecho saber las medidas antiobreras que preparan para el sector naval, tanto estatal como privado.

Medidas que son la continuación de los tristemente célebres, pactos tripartitos del 78 que están negociando ya en Madrid, por la vía (de CCOO y UGT) de los bonzos Robledo de Euskalduna, Castañares de Naval, etc.

Las medidas que ahora ha propuesto la patronal tiene como objetivos fundamentales:

– Aumentar su beneficio, tanto por la vía reducir los déficits de las factorias, como de aumentar los intereses cobrados por los bancos. Beneficios que son exigidos por las multinacionales del sector, en particular, las norteamericanas, American Bureau Shipping y la Combustion Engineering.

– Aumentar la competividad de sus instalaciones, tanto para potenciar el anterior aspecto, como su competitividad de cara a entrar en la CEE y hacer frente a la competencia que les hace las multinacionales

– Instalaciones para los planes de guerra del imperialismo, en particular del yanqui, en cuya órbita nos han colocado mediante los acuerdos hispano–norteamericanos la ya segura entrada en la OTAN. Para llevar adelante esos objetivos, quieren poner en práctica una serie de medidas contra las que es preciso movilizarse, consistentes en:

–Aumentar la productividad por persona, mediante la reducción de plantilla en un 20 por 100 es una de las principales medidas. Para hacer esa reducción pretenden enviarnos al paro a ese tanto por cien, concretado fundamentalmente en los trabajadores, que, por las duras condiciones de trabajo, están disminuidos físicamente, por toxicidad etc., etc. Paro en el que se cobraría el 80 por 100, una mitad la patronal y la otra mitad el fondo de desempleo, a costa de los presupuestos del Estado que lleva parejo: a) un control depresivo de los mandos: b) un aumento de los accidentes de trabajo, fruto del aumento de los ritmos y de las malas condiciones de trabajo.

–Disminuir nuestro poder adquisitivo. Resulta demagógico y antiobrero argumentar como lo hacen los bonzos que la crisis hemos de repartirla equitativamente, cuando está motivada por el propio sistema capitalista que en su seno lleva implícito el ciclo intermitente de crisis y guerras para solucionar sus baches.

Las inversiones como pretenden algunos bonzos, no son solución ya que van encaminadas a mejorar la situación de la patronal y no la nuestra, además de salir por vía de las subvenciones, de los Presupuestos Generales, a costa de disminuir las partidas destinadas a Educación, Sanidad, Trabajo, etc.

Tampoco las nacionalizaciones, como perfectamente estamos comprobando solucionan nada por una sencilla razón: nacionalizar es pasar la empresa al Estado y como éste es capitalista, no solo aplica los métodos propios de su sistema, reducción de salarios, sino que además utiliza los medios del Estado para subvencionar las pérdidas de los capitalistas.

En esta línea, nuestro Partido propone y potencia la lucha de todo el sector para crear una corriente revolucionaria en contra de los planes patronales y de los cabecillas antiobreros.

– No a las medidas antiobreras. Por la negociación inmediata de un convenio de empresa, que nivele nuestro poder adquisitivo, mediante el aumento del 15 por 100. Que reduzca la jornada laboral y mantenga la plantilla. Que impida el control represivo del absentismo. Que impida el aumento de los ritmos. Que garantice la plena seguridad en el trabajo. Que sitúe las jubilaciones a los 60 años, al cien por cien y con escala móvil. Que pasen los trabajadores de contrata a plantilla fija. Para ello, organicemos la lucha en cada departamento, en cada sección sindical, en todos los rincones de la fábrica.

Siderurgia: Votemos no a los planes patronales

Como descaradamente han reconocido los cabecillas de CCOO y UGT, en el pleno intercomités del grupo de AHV en Baracaldo, el 26 de marzo, ellos firmarán los acuerdos o lo que es lo mismo, ya los han firmado, "aunque en el referendum salga no, mayoritariamente".

Sinteticemos los aspectos que ya han sido firmados:

– Desapareceran irreversiblemente 5.800 puestos de trabajo 3.600 en Ensidesa, 1.500 en AHV y 700 en AHM, entre jubilaciones anticipadas, bajas voluntarias o despidos. Jubilaciones que no tendrán escala móvil, al cumplir la edad reglamentaria y que al no llevar parejas el cubrimiento de los puestos perdidos supondrán un aumento proporcional del paro.

– Movilidad de plantillas y reconversión de los puestos de trabajo. Para concentrar las plantillas en los departamentos productivos y aumentar los procesos de explotación en cada trabajador.

– Aumento salarial del 9 por 100 en 1981, del 70 por 100 de la carestía de la vida en 1982, lo que significará un 4 por 100 menor del estimado. Prácticamente una congelación salarial por disminución del poder adquisitivo.

– Aumento de la productividad. Pasar de 172 a 280 T/hombre, con la consiguiente superexplotación capitalista del trabajador y el aumento de los accidentes de trabajo y de las "enfermedades profesionales" no reconocidas.

– Paz social hasta 1985. Es decir, anulación de todos los conflictos colectivos que repercutirá en el aumento de la productividad.

– Disminución del absentismo, mediante un control represivo, basado en el Estatuto del Trabajador.

– Actuación despótica de los mandos intermedios más cualificados.

NO CAER EN
LA PALABRERIA BARATA
NI EN LAS MANIOBRAS QUE
FAVOREZCAN
A LA PATRONAL

En los últimos días está habiendo un juego sucio en el que quieren involucrarnos a todos los trabajadores, consistente en hablar en unas inversiones, como si éstas fueran panacea de los problemas que tenemos. En efecto. Por un lado en ENSIDESA y en SAGUNTO los bonzos están jugando con un supuesto tren de bandas en caliente que cada sitio se disputa para sí y niega al otro su instalación, así como la supuesta acería o su ampliación en AHV está supeditada a las negociaciones para la entrada en la CEE, precisamente, estos días se ha anunciado la reducción en un 15 por 100 de las exportaciones de acero a la CEE, además de la condición antes expresada por los capitalistas del Mercado Común, de que ellos ya producen suficiente en sus TBF, como para instalar otros. Resulta francamente demagógico, por no decir canallesco jugar con los trabajadores, pretendiendo que las fuertes "inversiones" van a remediar algo positivo para los trabajadores.

ORGANIZAR EL NO
EN EL PROXIMO
REFERENDUM, ORGANIZAR
LA LUCHA CONTRA LA
REESTRUCTURACION

Es preciso que todos los trabajadores, independientemente de su afiliación o de su no afiliación, organicemos el voto negativo en el referendum del día 31. En todos los departamentos hemos de potenciar la afluencia con la papeleta del no, cuidando de que la abstención sea la menor posible.

Los objetivos inmediatos se concretan en:

– Por la negociación de los convenios anualmente mantenidos por la defensa del poder adquisitivo y la escala móvil de los salarios.

– Contra la disminución de los puestos de trabajo. Organizar lo más ampliamente posible el boicot al aumento de ritmos.

– Contra el control represivo del absentismo.

– Por la reducción de la jornada laboral.

– Por las jubilaciones al cien por cien con escala móvil e incorporación de puestos de trabajo equivalentes.

– Por la desautorización y denuncia de los bonzos, dirigentes de CCOO y UGT que han negociado, sin tener el mandato de sus afiliados, ni de las asambleas del sector. Todos a votar NO por un convenio justo.

INTENTO DE ASESINATO CONTRA CARLOS MENDEZ MORENO, DELEGADO DE PEGASO Y MILITANTE DE NUESTRO PARTIDO

Nuestro camarada CARLOS MENDEZ, delegado en Pegaso

Dentro de las continuas y organizadas provocaciones de la reacción contra nuestro Partido y la Asociación Obrera Asambleísta, Carlos Méndez Moreno (militante de nuestro Partido, casado y con dos hijos) ha sufrido un criminal atentado el pasado día 24 de marzo cuando, en compañía de un delegado de la Paz y un trabajador de Correos (ambos también miembros de la A.O.A.) salían de una reunión cerca de su domicilio.

Mientras discurrían acerca de diversos problemas sindicales, fueron increpados por una banda de mafiosos al servicio de la reacción, encabezados por Fernando Serrano Pernas e Ignacio Díaz, el primero de los cuales, con estudiada frialdad, disparó con una pistola, produciéndole a Carlos gravísimas heridas que han requerido dos delicadas intervenciones quirúrgicas, de las que se recupera en la actualidad.

Este acto recuerda a los crímenes cometidos recientemente por la reacción en Turquía, El Salvador, Argentina, etc., o los atentados cometidos a lo largo de la historia contra los dirigentes y militantes comunistas. Es un atentado premeditado contra un trabajador que, además de militante del Partido, es miembro fundador de la Asociación Obrera Asambleísta y delegado de Pegaso, fábrica en la que ha venido manteniendo una firme e incorruptible posición de clase y una intachable conducta, que le han valido el cariño de todos los trabajadores de la empresa.

Fernando Serrano Pernas es un turbio elemento, que hace meses ha sido expulsado del Partido y de la A.O.A. debido a sus intentos de liquidar la A.O.A. y atacar el Partido desde dentro junto a un pequeño grupo policíaco de provocadores.

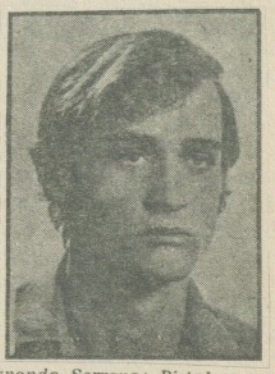
Este elemento fue expulsado, además, por coincidir en él un pasado lumpen (que había venido ocultando, pero que ha sido investigado recientemente); por sus posiciones aventureras al margen de la táctica del Partido y que trajeron consigo 90 despidos en una obra de Orcasitas, y en definitiva, por una actitud oscura de elemento infiltrado y provocador que últimamente iba encaminada, junto a liquidar la A.O.A., a introducirse en CC.OO para continuar allí su labor de zapa en colaboración con determinados dirigentes que le han alentado y junto a otros cinco o seis elementos ya infiltrados en CC.OO o a punto de hacerlo (José Luis del Campo, Juana Saelices, Eduardo Chinchilla, Luis Juárez, Rafael Oltra Recio, José Antonio de los Santos).

Este nuevo acto criminal pone aún más al descubierto las verdaderas intenciones reaccionarias y policíacas de los elementos que durante los últimos meses se han agrupado para atacar al Partido, coincidiendo con el deterioro de la situación política y las amenazas de golpes militaristas.

Para ello no sólo no han tenido reparos, como se decía en el anterior número de Vanguardia Obrera, en proporcionar a la Brigada Central de Información (antigua BPS) toda clase de información internas del Partido y sus organizaciones, sino que han pasado a los intentos de liquidación física de sus militantes.

El Partido alerta a todos los trabajadores, incluso a los que en un primer momento han podido quedar confusos ante los ataques de los fraccionalistas, y en particular a los afiliados a CC.OO, dadas las pretensiones de este grupo de pistoleros de introducirse en esus filas para continuar su labor de provocación.

Nuestro Partido, pese a este intento de asesinato, se confirma aún más en su lucha contra el fascismo y la reacción, contra el golpismo, por la unidad de clase y popular y por la República, y ninguna provocación o atentado harán que se desvíe ni un ápice de sus objetivos revolucionarios.



Fernando Serrano: Pistolero y asesino al servicio de los enemigos del Partido.

"Ante atentado fascista te deseamos pronta recuperación para seguir lucha contra fraccionalistas asesinos y por la victoria clase obrera —Organización PCE (marxista—leninista) Comité AOA VALLADOLID".

Nuestro camarada Carlos Méndez ha recibido numerosos mensajes de solidaridad y adhesión, orales y escritos, de compañeros de Pegaso y otras fábricas, así como de multitud de células del Partido y secciones sindicales de la AOA. Arriba, el telegrama de la organización del Partido y del Comité de la AOA de Valladolid.

SUSCRIBETE A VANGUARDIA OBRERA
EL UNICO PERIODICO CONSECUENTEMENTE REVOLUCIONARIO Y AUTENTICAMENTE COMUNISTA

LOS TRABAJADORES DE GENERAL MOTORS EN LUCHA CONTRA LA REPRESION PATRONAL

FIGUERUELAS (Zaragoza)

La represión más brutal y la demagogia del más claro signo fascista son las manifestacioñes diarias de la patronal AEG en las obras de la General Motors en Figueruelas (Zaragoza).

Así, su secretario general, Javier Oraa, declaraba en diciembre del 80 al diario patronal "5 DIAS" que no esperaba tener problemas en las obras de Figueruelas ya que sus relaciones laborales se basaban en la calidad de vida del trabajo, esto lo decía un mes después de que el compañero Felipe de pinturas se matara en accidente laboral, cuando los compañeros de AEG estaban luchando por un mejor salario y estabilidad en el puesto de trabajo.

Esto ocurría el pasado año, en marzo de este año, y con el pretexto de un supuesto fin de obra, 19 trabajadores montadores de AEG en Figueruelas son despedidos en una clara operación destinada a deshacerse de los trabajadores más luchadores; ante esta situación los compañeros de AEG se encerraron en la factoría exigiendo su readmisión, la policía desalojó por orden de la empresa, y detuvieron a cinco de ellos que pasaron a disposición judicial, cuatro fueron puestos en libertad pasando el otro compañero detenido a la prisión de Torrero.

Ante esta nueva provocación patronal, los trabajadores respondieron con la huelga general en todos los tajos y contratas de la factoría, decidiendo en asamblea no volver al trabajo hasta que no fuera puesto en libertad su compañero.

La sección sindical de las obras de la General Motors de la Asociación Obrera Asambleísta dirigió ante esta situación un llamamiento a los trabajadores, en particular a los afiliados a CC. OO., UGT, CNT o sin afiliar para unir los puntos del convenio con una jornada de solidaridad con los 19 despedidos de AEG, con las de otras empresas hasta llegar a una manifestación obrera contra los depidos, sanciones, represión patronal y policial pues en estos momentos no debemos caer en el miedo o la resignación como predican monárquicos y colaboracionistas.

Panorámica de la factoría de la General Motors en construcción.

FORD: LA AOA POR EL BOICOT AL REFERENDUM PATRONAL

VALENCIA

La patronal intenta de nuevo, ante la firmeza de las decisiones de la asamblea, de rechazar su oferta y organizar la lucha, hacernos pasar lo que es blanco por negro, para confundir y dividir.

Intenta hacer pasar una oferta inaceptable, como un mal menor frente al laudo.

No podemos aceptar que la empresa intente anular la asamblea de trabajadores, la voz de los trabajadores, montando una farsa de referendum, como los que montaba Franco. Ya sabemos que quien organiza el referendum lo gana. Como Pinochet en Chile.

Por eso nuestra alternativa es boicotear la organización y el desarrollo del referendum.

La asamblea pasada era totalmente mayoritaria y en ella se decidió, con absoluta democracia el rechazo de la oferta empresarial y la adopción de la huelga.

La Asociación Obrera Asambleísta sigue dando la alternativa de **Unidad de Clase**, por abajo, vuelve a alertar contra las maniobras de los **dirigentes** de la UGT y CC.OO, a mantener una estrecha vigilancia sobre el Comité de empresa, los contactos con la patronal y las negociaciones, exigiendo información al día, y que se discuta en los comedores.

Como la alternativa de la unidad de los trabajadores en las asambleas como única arma de unidad y lucha, para seguir llevando adelante las decisiones tomadas democráticamente.

AL VICEPRESIDENTE DE CEOE SE LE VE EL PLUMERO

Ahora resulta que, después de apretarse la clase obrera el cinturón año tras año, los trabajadores son los **culpables absolutos** de la actual situación de crisis económica, según José Antonio Segurado, vicepresidente de la CEOE, bien conocido por su despotismo patronal por los trabajadores madrileños.

En unas recientes declaraciones hechas en una asamblea de la Confederación de Empresarios Zaragozanos (CEZ), Segurado se ha explayado, con el cinismo y la hipocresía que le caracteriza, para explicar su versión (la de la CEOE) de la actual situación económica.

Según él, no sólo los trabajadores son los culpables absolutos de la actual situación económica, sino que "¡las únicas víctimas de la crisis son los empresarios!". De ahí la necesidad, según él, de un Gobierno autoritario con más mano dura hacia los trabajadores, que permita restablecer la autoridad total del empresario y la aplicación plena del Estatuto de los Trabajadores.

Para la CEOE y Segurado, la patronal debe conseguir el despido libre, pleno, que facilite la reconversión de empresas y el despido de los trabajadores más conflictivos, y permita el aumento de productividad a través de la reducción de plantillas.

Lo que no dice Segurado es que bajo la represión, el chantaje y el miedo, la mayoría de las medidas y el Estatuto del Trabajador están siendo aplicadas por el Gobierno Calvo-Sotelo, la CEOE, las multinacionales y los colaboracionistas en las restructuraciones de la siderurgia, sector naval, automóvil, en el textil, electrodomésticos, etc. Lo que no dice es que mientras hay más de millón y medio de obreros parados, la gran patronal y los grupos financieros acumulan más capital.

Lo que no va a decir Segurado ni la CEOE, ni los colaboracionistas, es que las crisis económicas las genera el capitalismo y las multinacionales, y que en España, gran parte del dinero va para Estados Unidos, Alemania, etc., generando mayor crisis y empobrecimiento.

Lo que no dice Segurado es que, en resumen, sus declaraciones son acordes con los objetivos delos golpistas (aunque sus pretensiones se están ya aplicando en cierta medida).

Lo que sabe Segurado es que los trabajadores, sabiendo que la crisis la causa el capital, ni aceptan un Gobierno despótico, ni aumento de productividad, ni despido libre, ni ninguna medida que suponga aumento de la explotación capitalista, aunque se esté imponiendo por medio del terror patronal y del colaboracionismo carrillista.

LOS TRABAJADORES DEL CALZADO EN LUCHA POR SU CONVENIO

ELCHE

Los trabajadores del calzado de la región levantina han llevado a cabo diferentes actos para presionar de cara a su convenio, que se está negociando en estos momentos.

Concretamente en Elche, se organizó una concentración el día 17 de marzo en la Plaza de Barcelona, para explicar la marcha del convenio. La Plaza estuvo ocupada por la policía que imposibilitó la concentración.

Hubo también asambleas y ocupaciones de ayuntamientos en los pueblos con fábricas zapateras, como medida de presión contra el laudo y por un convenio justo.

Nuestro Partido y la A.O.A. hicieron público un comunicado de protesta por el comportamiento de la policía nacional en la concentración, poniendo en evidencia que las libertades democráticas en España aún no existen y que es la política del PCE-CC.OO y del PSOE-UGT la que permite que la reacción se haga fuerte contra la clase obrera.

CRIMIDESA: LOS NO AFILIADOS GANAN LAS ELECCIONES SINDICALES

RIO TIRON (Burgos)

En las elecciones sindicales realizadas el pasado día 25 de marzo en Crimidesa, la empresa minera de Río Tirón (Burgos), la candidatura de los no afiliados ha obtenido tres delegados sobre los dos de la candidatura de CC.OO.

Después de la larga y reciente huelga realizada por los mineros de esta empresa ("la huelga más larga de la historia moderna de España", como se la viene llamando) el resultado de estas elecciones viene a ser revelador por el fracaso de la política de conciliación llevada a cabo por los dirigentes del P"C"E en CC.OO. durante el conflicto, que ha concluido al final con la imposición de los despidos y la aceptación de la regulación defendida por la empresa, y ello pese a las movilizaciones realizadas en defensa de las reivindicaciones obreras.

Pero es que, pese al protagonismo y supuesta solidaridad de los dirigentes del P"C"E ante el conflicto, su intervención en el mismo ha ido dirigida a la colaboración y la claudicación, intercambiando sus visitas a gobernadores civiles y Ministerios con continuas críticas a los métodos de lucha empleados por los mineros y todo el pueblo de Río Tirón ante la represión patronal y de la Guardia Civil, llegando incluso el comité provincial del P"C"E de Burgos a sacar octavillas en este sentido.

Muchos afiliados a CC.OO. de Río Tirón y Burgos han sido los que han criticado repetidamente el comportamiento de estos dirigentes carrillistas, que han contribuido a ahogar y desmoralizar a los trabajadores, con el resultado ya conocido.

Ensidesa: Contra la reestructuración de la siderurgia y los acuerdos de Madrid

AVILES (Asturias)

En todos los talleres de Ensidesa se celebraron asambleas los pasados días 26 y 27 de marzo, en las que se debatieron los acuerdos firmados por CC.OO y UGT en Madrid relativos a la reestructuración de la siderurgia.

Por supuesto, los dirigentes de las citadas organizaciones sindicales han aceptado con estos acuerdos lo esencial del Plan de "Saneamiento" Siderúrgico presentado por la patronal siderúrgica y el gobierno: la irreversible desaparición de 3.600 puestos de trabajo solamente en Ensidesa, la movilidad de plantillas, el aumento de productividad, y los ritmos de trabajo, una contínua y brutal pérdida del poder adquisitivo durante los próximos tres años, y así sucesivamente.

En las asambleas, se puso de manifiesto la creciente falta de credibilidad de que gozan entre los trabajadores de Ensidesa los bonzos de CC.OO y UGT. No sólo sus intervenciones tratando de "explicar" el contenido de los acuerdos denotaban una posición a la defensiva, sino que su recurso constante a argumentos terroristas ("si no hubiésemos firmado esto, ya veríamos lo que podría pasar") ha contribuido a dejar claro el amo al que sirven.

En algunas de las asambleas celebradas se puso de manifiesto que no todo el Comité de Empresa estaba en sus posiciones, y en concreto que la Candidatura de Unidad de Clase se opone firmemente al plan de reestructuración y a los acuerdos firmados.

La Asociación Obrera Asambleísta de Ensidesa y la Candidatura de Unidad de Clase vienen llamando a votar NO en el referendum previsto para el 1 de marzo con el que tratan de legitimar un acuerdo firmado a espaldas del conjunto de los trabajadores e incluso del Comité de Empresa

Enviar este cupón a la Sede Central del P.C.E. (marxista-leninista): c/ Libertad, 7 - tercero derecha - Madrid 4
☐ Por tres meses: 250 ptas. ☐ Por seis meses: 500 ptas. ☐ Por un año: 1.000 ptas. ☐ Suscripción de apoyo: 2.000 ptas.
Nombre
Profesión
Domicilio
Tel.

CULTURA

QUINCENA DE CATALUNYA: INTENTOS DE MANIPULACION Y CENSURA

La quincena de Catalunya que se está desarrollando en París, bajo los auspicios de la Generalitat es una clara prueba de la oligarquía española y en éste caso concreto de la entrada de España en el Mercado Común, como lo puso de manifiesto el discurso de Jordi Pujol haciendo hincapié en "la significación europea de Catalunya, en que Catalunya es el único ente autonómico español que está dedicado a Europa desde su nacimiento" y otras declaraciones por el estilo.

Por otra parte el mismo Jordi Pujol reveló el verdadero carácter de esas autonomías, al insistir en que Catalunya es una parte de España que ha contribuido y contribuirá a la estabilidad de todo el Estado español lo que remachó también el ministro Iñigo Cavero, al subrayar la armonía entre Madrid y Barcelona que ha presidido esta manifestación.

Todo lo cual no deja de recordar a la España una, grande y libre del franquismo, tanto más cuanto que muchos hechos han demostrado que incluso esta pseudo autonomía molestaba al Gobierno, así se tuvo que hacer de nuevo los carteles, sustituyendo la mención "organizado por la Generalitat", por "Embajada de España" y suprimiendo la bandera catalana. Esbirros de la embajada han pasado por los sitios públicos a quitar los carteles no conformes. En este contexto cabe destacar la actitud de Lluis Llach que dió un recital en el marco de dicha quincena. Salió al escenario, como antes lo hizo María del Mar Bonet, con la senyera que colocó en el piano y delante de casi mil personas, entre las cuales el representante de la Casa de España y de la Embajada, cantó sus canciones más comprometidas, declarando que aunque sabía que un cantante no debía meterse en política, no podía callarse ante ciertas cosas, mencionando el golpe de estado. Entre otras canciones cantó a"Y si canto trist" que presentó declarando que durante algún tiempo no la tendría que cantar más, pero que los hechos le obligaban a hacerlo. Casi lo mismo dijo de "La estaca" que toda la sala coreó con él, presentándola como no sólo una canción de ayer, sino también de mañana, y acaso de hoy. Cuando "Campanadas a mort" se notó una profunda emoción entre el público, alguna gente poniéndose de pie y las "Armas miserables" despertó mucho entusiasmo, así como la canción a la Libertad con la que finalizó su actuación.

Frente a los intentos de manipulación y de recuperación, saludamos la firmeza de este cantante, que se ha mostrado tan claramente, al lado de la lucha por la libertad.

·LIBROS·LIBROS·

ANTOLOGIA ROTA.– de León Felipe (1884–1968). Editorial Losada. Precio: 240 pts.–

Este libro recoge algunos de los primeros poemas de este poeta, donde canta a las tierras castellanas, a sus gentes, su vida y sus preocupaciones y donde se ve desde el inicio su gran preocupación por los problemas sociales y políticos de la época.

"Y yo no puedo tener un
/verso dulce que anestesie el
/llanto de los niños y mueva
/suavemente las hamacas
/como una brisa esclava.
Porque yo no he venido aquí
/a hacer dormir a nadie.
Además... esa tempestad
/¿quién la detiene?
Eh tu, varón confiado que
dormitas! levántate, recoge tus
zapatos y prosigue...
Porque yo no he venido aquí a
/hacer dormir a nadie".

Pero es más tarde, cuando los fascistas se sublevan contra la República cuando sus versos se convierten en un grito, contra tanto crimen e injusticias:

"La verdad es ... que cuando
/Franco, el sapo iscariote y
/ladrón, con su gran escuadrón
/de cardenales y banqueros se
/atrevió a decir que la guerra de
/España era una "cruzada
/religiosa" y que Dios estaba con
/ellos... al poeta le entraron unas
/ganas irrefrenables de blasfemar

Esta "Antologia Rota" es una reedición en versión ampliada.

DRAMA PATRIO. Juan Gil–Albert. Precio 220 pesetas.

Este libro lo escribió su autor en 1965, pero debido a la feroz represión franquista no pudo ser publicado antes de 1977. Trata sobre la II República, la situación social y política de nuestro país en aquel entonces.

Entresacamos unos párrafos:

"Desde el punto de vista de la sociedad burguesa, capitalista, democrática, de tipo europeo, con aspiraciones industriales, la República había de enfrentarse, en primer lugar, y de modo imprescindible, con dos tabús: la Tierra y la Iglesia. Y acometió su tarea llevando a las Cortes, para su discusión el Proyecto de Reforma Agraria y el de la separación de la Iglesia y el Estado"...

PEDIDOS A:
LIBRERIA INTERNACIONAL
C/ Alcántara 50, Madrid 6
Tfno.– 404 82 92

EMIGRACION

EN VISPERAS DEL 14 DE ABRIL TRASCENDENCIA INTERNACIONAL EN LA LUCHA POR LA REPUBLICA

Adhesiones de Simone de Beauvoir y Julio Cortazar

PARIS

Por mucho que les pese a todos los defensores de la monarquía, desde fascistas recalcitranres hasta esos lacayos de lacayos, los fraccionalistas que se empeñaron en boicotear la lucha por la República desde los mismos organismos de nuestro Partido y de la Convención Republicana y por mucho que les pese a sus soportes internacionales que están intensificando en estos momentos sus demostraciones de respaldo a la monarquía en España, desde la Casa Blanca, el Parlamento de Strasburgo y la cumbre europea de Maastech, la opinión antifascista internacional, el recuerdo imborrable de todo lo que supuso la defensa de la República española de cara a la lucha de todos los pueblos del mundo contra el nazi–fascismo, sino que está tomando también posición el favor de la lucha por la República en la España de hoy porque y muy especialmente tras la intentona golpista está indentificando la monarquía con el continuismo franquista, con la falta de libertades, con la amenaza golpista; y la República con la ruptura con el fascismo y con un régimen de libertades y progreso. En este contexto hay que destacar la importancia del manifiesto republicano cuyo texto publicamos a continuación a inicitiva del Secretariado Europeo de Convención Republicana se está proponiendo estos días a la adhesión de los sectores antifascistas de distintos países.

Entre las primeras firmas recogidas figuran las de los escritores tanto de prestigio internacional como la francesa Simone de Beauvoir y el argentino Julio Cortázar, Robert Lafont, así como, en el caso de Francia las de los escritores Jean Cassou, Vladimir Jankelevitch, del periodista y residente Claude Bourdet, del abogado Ive Dechezelles y de un nutrido grupo de letrados de Toulouse y Montpellier de la escritora y responsable del Partido Socialista, Clette Audry, de la presidente de la Amicale de Deportados de Lavenspruck, de Chombart de Lauwe, del antiguo diputado gaullista David Rousset, de J.P. Vigier, de la cantante republicana Mara, de la CIMADE, de Y. Letourner, de la Presidencia de la Asociación de Amistad Franco–Albanesa, Domenach, antiguo director de la revista "Esprit", la abogado Beauvillard y de Pierre Vilar, etc.

Comunicado del Tribunal Internacional contra los crimenes del franquismo

PARIS

Las personalidades y organizaciones democráticas antifascistas y humanitarias abajo firmantes, condenan la frustada intentona de golpe fascista del 23 de febrero en España.

Denuncian el peligro que siguen representando para el futuro democrático de los pueblos de España, el que oficiales y generales franquistas sigan ocupando altos cargos en la policía y ejército español y subrayan la necesidad de una auténtica democratización de las instituciones españolas, lo cual implica el procesamiento y castigo de todos los responsables, tanto militares como civiles de la intentona golpista, la depuración de los cuerpos franquistas del Ejército, la policía y el aparato judicial, la abolición inmediata de la tortura y el procesamiento de los policías torturadores, la abolición de leyes de excepción como la Ley de Suspensión de Derechos Individuales que permitió el que se torturara a un antifascista hasta la muerte, la libertad de los presos políticos antifascistas.

Denuncia asimismo la libertad de acción de que gozan los fascistas en España donde los comandos terroristas como el Batallón Vasco Español pueden asesinar antifascistas con una total impunidad y donde generales y politicastros fascistas pueden hacer llamamientos públicos contra el Estado y organizar su golpe casi abiertamente sin la mínima reacción de los Servicios de Seguridad.

Saludan también a los millones de antifascistas y demócratas españoles que salieron a la calle el 27 de febrero para cerrar el paso al fascismo y llaman a los partidos y organizaciones democráticas y a los trabajadores y a la opinión democrática francesa a reforzar su solidaridad con los pueblos de España que no dejaron de apoyar en su larga lucha contra el franquismo ya que el triunfo de los generales fascistas en Madrid constituiría una grave amenaza para el futuro de nuestras propias libertades. Se pronuncian una vez más por el restablecimiento en Francia de los derechos del Estatuto de los Refugiados Políticos españoles, medida que se impone tomar sin tardar por las amenazas fascistas y la permanencia en España de prácticas antidemocráticas como la de la tortura.

FIRMAN:

CIMADE, Comité contra la Europa Germano–Americana, Tribunal Internacional contra los Crímenes del Franquismo, Unión de Resistencia Popular contra la Reacción, el Fascismo y la Guerra, Partido Socialista de Chile (Sección de Toulouse), Partido Socialista Unificado, comarca de Toulouse, Movimiento "El Grito", –Toulouse–, Colette Audry, escritora y responsable del Partido Socialista, Simone de Beauvoir, Jean Cassou, Chombart de Lauwe, presidente de la Amicale de Deportados de Lavensprupk, Yves Dechezelles, abogado, Valdimir Jankelevitch, filósofo, J. De Lambellet, directivo de las Asociaciones de Amigos de Enrique Curiel, Y. Letourneur, filósofo, David Rousset, antiguo diputado gaullista Jean Pierre Vigier, Domenach, antiguo director de la revista "Esprit", Beauvillard, Pierre Vilar, Yves Boisset, cineasta, Claude Bourdet, filósofo, escritor, periodista; Roger Duroure, diputado.

Mitin contra la disolucion de la FEANF

PARIS

El pasado 14 de marzo se celebró en París, con la asistencia de más de 200 personas un mitin conjunto de la UJAFAI (Unión de Jóvenes Antifascistas y Antiimperialistas) y la Federación de Estudiantes de Africa Negra en Francia (FEANF), para protestar contra la arbitraria disolución de esta última organización por el gobierno francés.

Las distintas intervenciones y mensajes fueron acompañados de poemas y canciones combativas y de gran calidad artística ejecutadas por compañeros de la UJAFAI y la FEANF. La JCE (marxista–leninista) intervino condenando esta medida discriminatoria, racista y fascista y haciendo referencia a la situación política de nuestro país. a raiz del intento de golpe de estado del 23 de febrero. Condenó también, la opresión y explotación que sufren los pueblos africanos bajo el yugo del imperialismo francés y de las dos superpotencias USA y URSS y terminó con un llamamiento a la solidaridad internacionalista, contra el fascismo y el imperialismo.

Es de destacar también, la emocionante y combativa intervención de la Asociación de Estudiantes y Obreros de Turquía que informaron de la dramática situación que vive el pueblo turco, a raís del golpe de estado y de su firme decisión de seguir la lucha sin claudicar.

EMIGRACION

POR LOS DERECHOS DE LOS REFUGIADOS POLITICOS

PARIS

Treinta y dos asociaciones francesas, entre ellas, la Liga de Derechos del Hombre, el Movimiento contra el Racismo y por la Amistad entre los Pueblos (MRAP) Amnistía Internacional y la CIMADE, acaban de hacer público un llamamiento contra la "degradación del derecho de asilo" en Francia. Este llamamiento está apoyado por el Tribunal Internacional contra los Crímenes del Franquismo ya que entre los más graves atentados contra los derechos de los refugiados está la supresión de Estatuto de Refugiado Político para los españoles.

Como lo escribe un comentarista de "LE MONDE" las actuales amenazas antidemocráticas en España "demuestran el carácter precipitado de tal decisión" entre las justas exigencias planteadas por las 32 asociaciones están "el derecho de entrada en el país, para cualquier personas que declara estar amenazada y pide el asilo político", así como "la preservación del derecho de estancia y de trabajo y de todos los derechos sociales durante todo el proceso de inscripción como refugiado".

Por otra parte, en la asamblea general de la Sección Francesa de Amnistia Internacional organización adherida al manifiesto citado que se celebró los días 14 y 15 de marzo en Toulouse, ocupó un lugar destacado la situación de falta de libertades democráticas en España se denunció la situación de los presos políticos en nuestro país y la práctica de la tortura en base al informe publicado por la misión de Amnistía que visitó España, cuya misión francesa acaba de salir.

Actividades de la Junta Republicana

BASILEA (Suiza)

En la ciudad de Basilea (Suiza) se ha llevado a cabo un debate sobre el fallido golpe de estado en España.

Este debate fue organizado a iniciativa de la Junta Republicana, con asistencia de emigrantes, los cuales pusieron de relieve la necesidad de hacer frente al fascismo, precisamente con la unidad antifascista, dentro de la Junta Republicana.

Se tomaron decisiones de importancia como la de recoger firmas para protestar contra la tortura en España y la de comenzar acciones para exigir al Consulado Español una Casa de España para los emigrantes, hoy inexistente en Basilea. El acto fue apoyado por el Partido.

El congreso de los revisionistas sovieticos...

(Sigue de pág. 16)

la Unión Soviética era elaborar un material de propaganda basado sobre la demagogia social para el país y la demagogia pacifista para el extranjero. El informe de Breznev iba en este sentido, así como las intervenciones de los delegados, y la publicidad barata que los delegados revisionistas extranjeros harán de la línea de Breznev.

* * * * *

Aunque en el 26 Congreso del partido revisionista soviético se haya presentado un informe particular sobre la economía, en el discurso de Breznev los problemas económicos ocupaban más de la tercera parte. Sus numerosas palabras para disimular este montón de contradicciones profundas que corroen la economía capitalista soviética no pueden esconder las tensiones que existen ni sus tristes perspectivas. El intento de Breznev y de sus seguidores para presentar la economía soviética actual de color de rosa cuando ha perdido sus colores desde hace mucho tiempo, no puede engañar a los trabajadores soviéticos que llevan en sus hombros el peso de la crisis de esta economía con todas las consecuencias que de ella se deriven.

LOS FENOMENOS DE LA CRISIS Y EN GENERAL LA POLITICA DE DESARROLLO CAPITALISTA DEL PAIS HAN AGUDIZADO LA DEGENERACION MULTILATERAL DE LA SOCIEDAD SOVIETICA, LA DEGRADACION DE SUS ESTRUCTURAS SOCIALES Y POLITICAS

Lo mismo que en los congresos anteriores, en este también la dirección de Breznev ha puesto en primer plano una serie de proyectos y de medidas relativas a una pretendida elevación del bienestar del pueblo. Sin embargo, podemos decir que los soviéticos están hartos de tales proyectos y de tales previsiones. Durante los años 60, Jruschov lanzó con mucha publicidad la consigna: "alcancemos y superemos a los Estados Unidos", mientras que a principios de los años 70 Breznev anunció el programa de "inundación del mercado con productos de consumo corriente". Pero la vida ha demostrado que no eran más que fantasías y palabras vacías como lo son también las promesas hechas en el 26 Congreso.

Es un hecho que las subidas de los precios anunciadas a escondidas, la penuria de productos de primera necesidad, el estraperlo y la carrera a la que se dedican los nuevos capitalistas y la capa de burocracia soviética para enriquecerse con la sangre y el sudor de los trabajadores, la militarización de la economía son aspectos que caracterizan hoy la economía de la Unión Soviética.

Las cifras dadas por Breznev sobre el plan anterior y el que va a venir revelan que se trata de un decaimiento sistemático del desarrollo de la economía. La renta nacional, el índice más concentrado de cada economía, aumenta muy despacio. Sus ritmos de crecimiento en estos cinco años están entre los más bajos que ha conocido la economía soviética. En comparación con los ritmos medios, que son bajos también, para el periodo de 15 años 1961–1975, los ritmos actuales son más o menos dos veces más bajos. Tal situación se debe a la incapacidad del sistema capitalista de la economía soviética para aumentar y activar los factores de desarrollo, los recursos humanos y las fuerzas productivas del país.

Es sobre la efectividad de las inversiones y de los gastos hechos para la producción que los dirigentes soviéticos han fundado grandes esperanzas para reanimar la economía. De este factor, piensan sacar las nueve décimas partes, más o menos, del aumento de la renta nacional. Pero de hecho, son cuentas utópicas, desligadas de cualquier fundamento real. Los dirigentes soviéticos han discutido en el congreso del aumento insignificante del rendimiento del trabajo, de una serie de defectos importantes aparecidos en la calidad de éste, de la no-explotación en grandes medidas de las capacidades productivas en la industria, los transportes, etc. de la recesión y el estancamiento observado en la producción agrícola, del coste elevado de los recursos energéticos y de las materias primas minerales.

Han tenido que reconocer también que durante los 10 últimos años, los principales fondos productivos han aumentado 1,4 veces más rapidamente que la renta nacional, lo que demuestra claramente una fuerte disminución de la efectividad de su utilización, etc. Parece evidente que los proyectos elaborados y las promesas hechas carecen de toda garantía en cuanto a su realización.

La situación en la cual se encuentra la economía soviética no puede cambiar positivamente en un periódo de 5 años y no se espere que haya milagros, como lo desea Breznev.

En la economía capitalista soviética las desproporciones en el terreno de la producción y del consumo son cada vez más agudas. Las mercancías de consumo corriente y sobre todo los productos de alimentación son absolutamente insufientes. No cubren el poder adquisitivo que ha escapado al control y ejerce una gran presión. Pero, por mucho que hagan los dirigentes soviéticos, no pueden borrar las contradicciones ni tampoco las presiones. Además, las planificaciones que preven y las medidas que toman, las agudizan cada vez más.

¿Cómo se podría superar la contradicción entre la producción y el consumo cuando está previsto que el ritmo de las inversiones de base va a disminuir a la mitad; cuando la norma de la acumulación en el uso de la renta nacional, siempre bajo el pretexto del crecimiento de la efectividad de las inversiones, disminuye cada año; cuando la esfera no productiva se amplía muchísimo y que se prevé que superará la producción material?

¿Cómo se puede eliminar todo esto cuando los gastos militares según los cálculos hechos absorven cada año más del 30 por 100 de la renta nacional, alrededor de la tercera parte de la producción de la industria metalúrgica y de la producción de las máquinas, más de una séptima parte de los recursos enérgéticos y cuando en los sectores militares trabaja la décima parte de la población activa y las fuerzas científicas y técnicas más capaces?

El punto más débil de la economía soviética es la agricultura. Está en estancamiento, y para algunos productos importantes se han notado bajas. No es difícil adivinar las causas: el seguir la vía capitalista del desarrollo de la agricultura ha llevado al abandono masivo del campo; la supresión de los "SMT", ha acarreado la no-explotación completa de los medios técnicos; la lucha por los beneficios y el estraperlo han llevado de una forma espontánea a una estructura desproporcionada de la producción agrícola; los grandes desórdenes que existen en el transporte y en todos los demás eslabones de la producción agrícola han llevado a abusos, robos y al deterioro en masa de los productos agrícolas etc., etc.

Los dirigentes soviéticos han tenido que reconocer esta grave situación de la agricultura incluso en el último congreso. Hay una cosa evidente y es que la agricultura soviética carece de grandes fondos para su modernización. Pero estos fondos no se encuentran y no se pueden encontrar. Se los traga la industria de guerra, la carrera armamentista, el mantenimiento de un ejército de algunos millones, los gastos para la expansión económica y militar.

En estas condiciones Breznev no encuentra otra salida que la de orientarse hacia la iniciativa privada. Ha declarado al Congreso que el partido y el gobierno soviéticos han adoptado una serie de leyes y medidas para la extensión ulterior de las explotaciones individuales en los koljos y los sovjos, así como el derecho para los obreros y los empleados que viven en las ciudades a tener una explotación semejante. Al mismo tiempo, se alenta de todas las formas posibles la dispersión del ganado de los koljos y de los sovjos en las explotaciones individuales para criarlo. Está claro que los revisionistas soviéticos quitan la forma de la propiedad capitalista del grupo y del estado y están pasando a una explotación individual.

"Es un hecho que la subida de precios, el estraperlo y la militarización caracterizan hoy la economía en la Unión Soviética."

Esta nueva "reforma" puede traer también algún provecho a la dirección soviética. La libera formalmente de la responsabilidad del estado en el abstencionismo del pueblo porque lo transmite al agricultor individual Pero el pueblo sigue sin comestibles. Se ha averiguado ya y se sigue averiguando, que las explotaciones agrícolas pequeñas y divididas no están preparadas para organizar y desarrollar la gran producción agrícola. Un ejemplo típico en este sentido es Polonia donde en el campo reina la propiedad privada y donde la falta de comestibles es una de las causas de los grandes problemas sociales que conoce este país.

Los fenómenos de la crisis y en general la política de desarrollo capitalista del país han agudizado la degeneración multilateral de la sociedad soviética, la degradación de sus estructuras sociales y políticas: Breznev mismo ha tenido que admitir en su informe varias plagas que son típicas para una sociedad capitalista. Así por ejemplo, admite la existencia y la agudización ulterior de las desproporciones en el desarrollo económico, social y cultural entre las zonas y los diferentes territorios,

LA SITUACION REAL QUE REINA EN LA URSS ES GRAVE, DIFICIL Y DEGENERADA

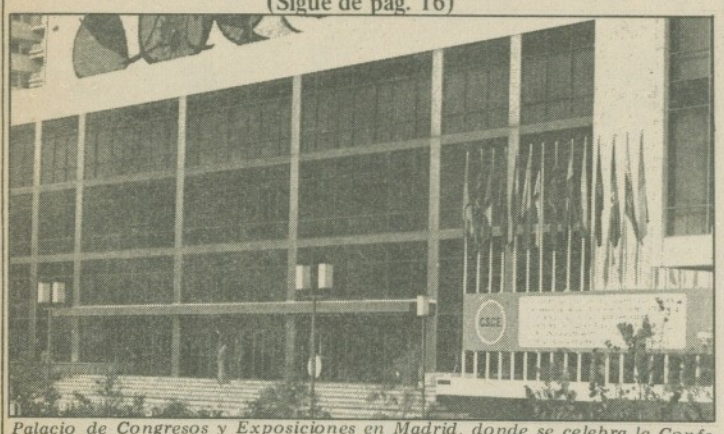
la existencia de las manifestaciones y de las actitudes chovinistas hacia las pequeñas naciones, del nacionalismo estrecho y del antisemitismo. Tuvo que admitir que el absentismo, le tendencia a ganarse el pan sin trabajar, el "parasitismo", las especulaciones, los robos y diversos abusos se han vuelto algo muy corriente en la Unión Soviética. Cuando el mismo Breznev declaró en el Congreso: "hay en nuestro país gente que trata de dar menos y coger mucho más del estado", que "una psicología tal demuestra egoismo y un espíritu pequeño–burgués, tendencias para enriquecerse, indiferencia hacia las preocupaciones y los asuntos del pueblo", se puede imaginar facilmente hasta qué punto la situación real que reina en la Unión Soviética es grave, difícil y degenerada.

Breznev y sus comparsas no han propuesto ninguna medida concreta para eliminar estos fenómenos sociales negativos, se han limitado a las moralizaciones generales que se parecen a las predicaciones del evangelio. Se enredan en esta situación y emiten teorias sobre la entrada de la Unión Soviética en una nueva fase, en la que se hubiera conseguido una pretendida desaparición de las diferencias de clases, de las diferencias nacionales, de las diferencias de nivel económico y cultural territorial. Todas estas elucubraciones no son más que fantasía y demagogia. La actual realidad soviética demuestra que lejos de ver en ella una aproximación de las clases, el desfase entre las clases en este país se agudiza y se amplía. Una nueva clase burguesa ya ha nacido allí que domina a los trabajadores y los explota. Esta clase que se enriquece cada vez más, se aleja de manera evidente por los recursos que tiene, los privilegios numerosos que goza, su forma de vida, su posición dominante en la sociedad, etc. con respecto a las relaciones entre las nacionalidades, no se caracterizan por la igualdad de la que habla Breznev. Son los Rusos quienes dominan al partido, el ejército, la seguridad, deciden sobre las grandes cuestiones de la política interior y extranjera, dan órdenes y hacen las leyes.

La demagogia social de Breznev y la presentación bajo colores bonitos de la realidad no pueden remediar las plagas de la sociedad capitalista soviética en putrefacción, Las promesas vistosas sobre el bienestar general que los dirigentes soviéticos han lanzado en el Congreso, no son más que promesas en el aire. En el futuro también el pueblo soviético tendrá que apretarse el cinturón y alimentarse con utopías.

Conferencia de "Seguridad"...

(Sigue de pág. 16)



Palacio de Congresos y Exposiciones en Madrid, donde se celebra la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea (Foto APEP)

Y es que, en el contexto actual, las dos superpotencias actúan ya de forma mucho más descarada y se quitan las caretas como lo demuestra el fracaso de la Conferencia de Madrid. Necesitan consolidar sus bloques, saber exactamente con qué fuerzas pueden contar: es el significado de las palabras del sr. Jean–François Poncet, ministro francés de Asuntos Exteriores en su viaje a EE.UU.: "Ha llegado el momento de volver a definir el marco y las bases de las relaciones Este–Oeste" y también: "La distensión a la que Francia sigue dando mucha importancia en tanto que objetivo, ya no corresponde a los datos de la situación actual".

El social–imperialismo soviético, por su lado, necesita aliados seguros y por eso, ya no acepta en sus filas a los representantes eurocomunistas que hasta ahora ha desempeñado un papel de "puente" entre el imperialismo yanqui y el social–imperialismo soviético y que por esto mismo han podido mantener posiciones críticas hacia el social–imperialismo ruso y alinearse totalmente detrás del imperialismo yanqui. Si, hace 5 años, en la Conferencia de Helsinki, las dos superpotencias podían guardar las apariencias, firmar acuerdos y hablar de "distensión", hoy día, ni siquiera llegan a ponerse de acuerdo en nada; es que, desde entonces, los acontecimientos se han precipitado: los social–imperialistas soviéticos han invadido Afganistán, amenazan con intervenir en Polonia. Reagan, interviene en El Salvador. Los países que componen los dos bloques (OTAN y Pacto de Varsovia) aumentan cada año más sus presupuesto militares. La OTAN lleva a cabo maniobras militares en Alemania Occidental y el Pacto de Varsovia en Alemania Oriental.

Sí, efectivamente, la Conferencia de "Seguridad" de Madrid se estanca en un "punto muerto" como lo subraya, alarmada, la prensa burguesa.

Pero es que, como lo decíamos en el V.O. Núm. 339 de principios de septiembre del 80: "La Conferencia de Madrid no podrá resolver absolutamente nada. Y no puede resolver nada, sino lo contrario, porque la crisis mundial está rompiendo el equilibrio tanto económico como político, y esto lo mismo en los países capitalistas como en los revisionistas".

Mensaje de apoyo...

(Sigue de pág. 16)

GUARDIA OBRERA", la unidad de hierro que todas las organizaciones del PCE (marxista–leninista) han formado alrededor del Comité Central.

Camaradas, la adhesión del PCE (marxista–leninista) al marxismo–leninismo, las correctas tácticas que sigue y los irrompibles lazos del Partido con el pueblo han sido siempre ejemplares para nosotros. Nosotros, los comunistas de Turquía, creemos firmemente que vuestro Partido resurgirá depurado y más consolidado de esta actividad fraccionalista.

Estamos seguros que los puestos que los fraccionalistas han abandonado serán cubiertos por nuevos comunistas forjados en la llama de la lucha.

Transmitimos nuestros proletarios e internacionalistas saludos al Comité Central del Partido Comunista de España (marxista–leninista) y le deseamos éxitos en su ardua pero gloriosa lucha.

Partido Comunista
Revolucionario de Turquía
(Organización en el extranjero)

NOTA

Camaradas, dado que el correo tarda mucho en recibirse en Turquía, debido a las condiciones de la Junta, os mandamos el mensaje en nombre de la Organización en el Extranjero. Os trasmitiremos el mensaje que hemos solicitado de Turquía en nombre de nuestro Comité Central tan pronto como lo recibamos.

MENSAJES DE SOLIDARIDAD CON EL PARTIDO

ITALIA

Hemos recibido diversos mensajes de núcleos y grupos marxista–leninistas de Italia, en los que manifiestan sus solidaridad con el Comité Central de nuestro Partido y su apoyo a nuestra lucha contra la intentona fraccionalista.

COLOMBIA

Las conclusiones del II Pleno...

(Sigue de pág. 16)

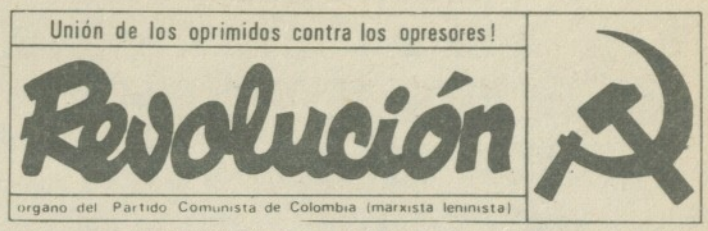
to revolucionario y las masas en general, se traducirán en una práctica avanzada, en el fortalecimiento del Partido y en el desarrollo de un movimiento revolucionario fuerte, con claras perspectivas y que ofrezca soluciones a los problemas concretos que la lucha de clases plantea diariamente en Colombia.

El II Pleno centró su preocupación en el desarrollo de nuestra política táctica. Ya desde el mismo momento de la realización del XI Congreso, el Partido constató la necesidad de ir más allá en los planteamientos políticos tácticos, de lograr que esos pasos fundamentales dados por nuestro máximo evento tuvieran una mayor concreción práctica. El XI Congreso desbrozó el camino, nos despojó de ataduras que por años impidieron que jugáramos a cabalidad nuestro papel de vanguardia y que estuviéramos con nuestra política al frente de la lucha revolucionaria que bulle en el país. Este avance decisivo creó las condiciones para que el II Pleno levantara propuestas tácticas concretas que particularizan las decisiones del Congreso.

Tanto las graves dificultades económicas, como las políticas, militares y sociales que viven el imperialismo norteamericano y la burguesía de nuestro país, se han profundizado. La crisis que atraviesa el sistema capitalista–revisionista con sus manifestaciones alarmantes de desempleo, inflación, recesión y empobrecimiento creciente de los trabajadores y las masas populares, conduce a contínuos ensayos en sus medidas económicas, a incrementar la reacción en toda escala demostrando hasta la saciedad su esencia reaccionaria y a introducir, en medio de su escalada represiva, posturas socialdemócratas, que como tablas de salvación, agitan en su vano empeño de ahogar la revolución.

. . . . . .

Pero si todo lo anterior evidencia la crisis y las manipulaciones de la burguesía, hay algo que sale a flote con mucha mayor fuerza, y es, precisamente, la agudización de las contradicciones sociales, el crecimiento del descontento popular, el avance de la conciencia política, y de las luchas del proletariado mundial, la efervescencia de las luchas de liberación de los pueblos y por consiguiente, el temor de todos los reaccionarios ante la fuerza incontenible que esto representa.



Cabecera de REVOLUCION, órgano del P.C. de Colombia (marxista-leninista)

Son estas condiciones las que exigen a nuestro Partido lanzar una táctica audaz, que aproveche la profundidad de todas las contradicciones de nuestra época; que tenga en cuenta las maniobras económicas, políticas y sociales de los enemigos de la revolución; que responda a las necesidades políticas del proletariado y del pueblo colombianos y a su legítima demanda de orientaciones prácticas que vivimos que haga parte de la lucha que a nivel mundial libran la clase obrera y los pueblos por la democracia y el socialismo.

El Comité Central orienta a todo el Partido a profundizar sus vínculos con el proletariado, unirse a otras capas para extender la base de la revolución, ganar fuerzas para enfrentar unidos y organizados al imperialismo norteamericano y la oligarquía criolla y toda su política represiva y demagógica. La movilización y educación de las masas en medio de estas luchas deben ser dirigidas por el Partido para preparar las condiciones para la generalización de la lucha y el triunfo de la revolución. La intensificación de la participación política de las masas sirve así de base para el desarrollo de la lucha armada y su culminación en la insurrección general.

El II Pleno del Comité Central considera que las Conclusiones de sus trabajos ofrecen una valiosa herramienta teórica y práctica para la lucha revolucionaria, para avanzar en la superación de los errores de estrechez, sectarismo y artesanalismo en el trabajo que han afectado nuestras filas, así mismo, constituyen un serio compromiso de actividad política que someterá a una nueva prueba las cualidades de dirigentes de nuestro Partido, su audacia y decisión en la vida y en la acción política del país, en una palabra, su calidad de vanguardia.

Los trabajos de la II Reunión Plenaria estuvieron, igualmente, impregnados del espíritu del internacionalismo proletario. La dirección del Partido expresó de una manera clara su solidaridad internacionalista con el proletariado y los pueblos del mundo que enfrentan al imperialismo, la burguesía y toda suerte de reaccionarios; en particular con Albania Socialista, el Partido del Trabajo de Albania y su dirigente camarada Enver Hoxha, que construyen el socialismo en medio de un feroz cerco capitalista–revisionista.

Reafirmamos nuestra fidelidad al marxismo–leninismo, trabajaremos más intensamente para fortalecer nuestros lazos con el Movimiento Comunista Internacional y avanzar en la lucha contra el revisionismo y el oportunismo de todo tipo.

El II Pleno del Comité Central del Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista) está inspirado en el espíritu revolucionario de los comunistas, en la fidelidad al marxismo–leninismo, en el odio irreconciliable a los enemigos de clase, en la confianza en el proletariado y los pueblos y en la segura perspectiva del triunfo revolucionario.

¡¡VIVA EL II PLENO DEL COMITE CENTRAL!!
¡¡VIVA EL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA–LENINISTA)!!

Febrero de 1981

SECRETARIADO NACIONAL
del Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista)"

Cuadro de la fundación del Partido Comunista de Albania (Hoy PTA)

VANGUARDIA OBRERA

EL CONGRESO DE LOS REVISIONISTAS SOVIETICOS: UN CONGRESO DE DEMAGOGIA SOCIAL Y PACIFISTA (I)

(EDITORIAL DE "ZERI I POPULLIT" 18/III/1981)

El 26 Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética que se ha celebrado en Moscú del 23 de Febrero al 3 de Marzo, se ha reunido en una situación difícil, interior y exterior, para los revisionistas soviéticos. Se ha reunido cuando la actual crisis política, económica y social que se ha apoderado del mundo capitalista, del que la Unión Soviética forma parte, ha llegado a uno de los puntos culminantes.

Los planes de desarrollo económico no han sido realizados, los ritmos de producción han bajado, el progreso tecnológico se ha retrasado, la agricultura está en estancamiento contínuo, las relaciones entre las repúblicas se deterioran, y la vida espiritual de la sociedad degenera cada vez más. La Unión Soviética está en crisis no sólo con sus aliados del Pacto de Varsovia, como lo indican los sucesos de Polonia, sino también con otros revisionistas, sobre todo con los eurocomunistas, que rechazan cada vez más el liderazgo de Moscú. La rivalidad con el imperialismo americano por las esferas de influencia y la dominación mundial, por las salidas y los recursos en materias primas, por las posiciones estratégicas se ha agudizado mucho. La Unión Soviética tiene grandes contradicciones, y en lo esencial, con los pueblos del mundo, que resisten y se oponen cada vez más a su política de expansión y de hegemonía.

El informe de Breznev no ha evocado estos problemas, ha evitado el análisis de las situaciones, interior y exterior. Fue un documento lleno de espíritu pragmático evidente. En su conjunto era un montón de directivas y de orientaciones concretas sobre las cuestiones corrientes con respecto a la economía y la vida cotidiana.

Se ha esforzado por hacer pasar la falta de análisis, el planteamiento de los problemas que preocupan a los soviéticos, creando la impresión de que "la línea justa" estaría trazada una vez para siempre y que ya se avanza por "la vía ancha" que abrió Breznev. Trató de convencer a los demás de que la sociedad y el estado soviéticos habrían llegado a tal nivel de desarrollo donde ya no habría ningún problema para ellos, ni ideológico ni político, ni económico, ni cultural.

El intento de Breznev de disimular la situación real, de esconder las contradicciones internas y externas de la Unión Soviética, la falta de ideas nuevas, es una expresión directa de la crisis general del revisionismo moderno, de la incapacidad de la dirección soviética para resolver los problemas y las dificultades con las cuales se enfrenta la Unión Soviética. Por lo tanto la única salida para Breznev y los demás jefes revisionistas de

(Sigue en pág. 14)

PROLETARE TE TE GJITHA VENDEVE, BASHKOHUNI!

ZERI i POPULLIT

ORGAN I KOMITETIT QENDROR TE PPSH

Cabecera de ZERI I POPULLIT, órgano del CC del PTA

CONFERENCIA DE "SEGURIDAD": Un montaje siniestro que ya no sirve para nada

Más de 6 meses después de que se iniciara; y tras un período muy tenso en el que no se sabía si se iba a poder celebrar, la Conferencia de "Seguridad" de Madrid ha llegado a un "punto muerto" como lo subrayan los cronistas de la prensa. "El País" del 15 de marzo se hacía eco de la preocupación de Javier Rupérez, jefe de la delegación española, porque, un día después de la fecha indicativa prevista para el fin de la Conferencia, no se hubiera conseguido "redactar todavía una sola línea del comunicado final".

O sea que el "montaje" de la "Conferencia de Seguridad" se está derrumbando en medio de las lamentaciones hipócritas de las dos superpotencias y de sus aliados que buscan ansiosamente el "espíritu de Helsinki"...

Y es que la situación internacional ya no es la de hace 5 años; la proximidad de una nueva guerra mundial se hace cada vez más evidente y los enfrentamientos entre las dos superpotencias cada vez más agudizados.

A este respecto, el XXVI Congreso del PCUS que se celebró el mes pasado, ha representado un hecho significativo: a pesar de que el tema central del discurso de Breznev haya sido el de "la distensión y el desarme", es interesante notar que ha sido un Congreso de reafirmación de la actual política soviética, cada vez más expansionista.

Por su lado, Reagan, el nuevo cabecilla que los Estados Unidos necesitan en esta situación, ha emprendido una política exterior más abiertamente intervencionista, como lo demuestran sus actuaciones en Latinoamérica, y, por ejemplo, sus contacto estrecho con las dictadura latinoamericanas más fascitas.

(Sigue en pág. 15)

COMUNICADO

Sobre la reunión del IX Pleno del Comité Central del Partido del Trabajo de Albania

Los días 25 y 26 de febrero de 1981 se reunió, bajo la dirección del Primer Secretario del Comité Central del PTA, camarada Enver Hoxha, el IX Pleno del Comité Central del PTA, que examinó el informe del Buró Político del Comité Central "Sobre los resultados alcanzados en el cumplimiento del plan de 1980 y las tareas para el año 1981", presentado por el miembro del Buro Político y primer vicepresidente del Consejo de Ministros, camarada Adil Çarçani.

Después de debatir ampliamente el informe presentado, el Pleno del Comité Central lo aprobó por unanimidad y tomó las decisiones pertinentes.

El Pleno del Comité Central del Partido decidió asimismo que el VIII Congreso ordinario del Partido del Trabajo de Albania sea convocado para el 1 de noviembre de 1981.

Clausurando los trabajos del IX Pleno del Comité Central del PTA, el Primer Secretario del Comité Central del PTA, camarada Enver Hoxha, pronunció un importante discurso.

IX PLENO DEL
COMITE CENTRAL DEL
PARTIDO DEL TRABAJO
DE ALBANIA

Tirana, 26 de febrero de 1981

DECISION

SOBRE LA CONVOCATORIA DEL VIII CONGRESO ORDINARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ALBANIA

El IX Pleno del Comité Central del Partido del Trabajo de Albania, el 26 de febrero de 1981.

DECIDIO:

I.– Convocar el VIII Congreso ordinario del Partido del Trabajo de Albania el 1 de noviembre de 1981, con el siguiente orden del día:

1.– Informe sobre la actividad del Comité Central del Partido del Trabajo de Albania.
Presenta el Informe el Primer Secretario del Comité Central del PTA, camarada Enver Hoxha.
2.– Informe de la Comisión Central de Control y Revisión
A cargo del presidente de la Comisión Central de Control y Revisión, camarada Pilo Peristeri.
3.– Informe sobre las directrices del VIII Congreso del Partido del Trabajo de Albania para el VII Plan Quinquenal de desarrollo económico y cultural de la República Popular Socialista de Albania para los años 1981–85.
A cargo del miembro del Buró Político del Comité Central del PTA y Presidente del Consejo de Ministros de la RPS de Albania, camarada Mehmet Shehu.
4.– Elecciones a los órganos centrales del Partido.

II.– La norma de representación en el Congreso será: por cada 150 miembros del Partido un delegado con voz y voto y por cada 150 candidatos a miembro del Partido un delegado con voz.

IX PLENO DEL COMITE
CENTRAL DEL PARTIDO
DEL TRABAJO DE ALBANIA

Tirana, 26 de febrero de 1981

COLOMBIA

LAS CONCLUSIONES DEL II PLENO, UNA VALIOSA HERRAMIENTA

EDITORIAL DE "REVOLUCION", ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA–LENINISTA)

(EXTRACTOS)

"Recientemente, el Comité Central de nuestro Partido realizó su II Reunión Plenaria con éxito.

. . . . . .

La juiciosa preparación para esta II Reunión Plenaria, que exigió el análisis aplicado de las conclusiones del XI Congreso del Partido conforme a la realidad cambiante que vivimos; la investigación de la política del enemigo, de sus intenciones y cambios; y la intensa discusión alrededor de cada una de las tesis del Informe Central del II Pleno, constituyen la base de su éxito. En estas condiciones, la dirección del Partido llegó a la Reunión con un conocimiento a fondo de los asuntos que debían tratarse y con opiniones maduras, lo que permitió máxima agilidad en las deliberaciones y el acuerdo unánime dentro de la dirección.

La unidad del Partido en torno a los lineamientos políticos, estratégicos y tácticos, aprobados por el XI Congreso, ha ganado en calidad, y este hecho de gran importancia para la actividad de un Partido marxista–leninista, fue ratificado por los trabajos del II Pleno. La apropiación consciente de cada una de las orientaciones que de allí se derivan por parte de todos los comunistas, así como la educación y propaganda que de ellas realicemos dentro del movimien-

(Sigue en pág. 15)

MENSAJE DE APOYO Y SOLIDARIDAD DEL PARTIDO COMUNISTA TURCO CONDENANDO EL INTENTO DE FRACCION Y COMPLOT CONTRA NUESTRO PARTIDO

AL COMITE CENTRAL DEL P.C.E. (MARXISTA–LENINISTA)

25 de Marzo de 1981.

Queridos camaradas:

Nos hemos enterado, por medio de vuestro órgano central, "VANGUARDIA OBRERA", que un pequeño grupo ha sido expulsado del Partido debido a actividades fraccionalistas.

Es muy significativo que actitudes fraccionalistas surjan en el Partido en unos momentos en que los ataques fascistas aumentan, mientras el pueblo eleva su lucha por la democracia y la libertad.

Es evidente que los fraccionalistas hacen el juego a la burguesía en estos días en que la lucha del pueblo aumenta día a día y el comunismo ha asumido un papel determinante.

Las tácticas de vuestro Partido, en particular la lucha por la República, una vez más prueban ser correctas con el reciente atentado de golpe de estado.

En momentos en que la lucha revolucionaria aumenta y las tareas de los partidos comunistas son más importantes, una unidad de hierro tiene, sin lugar a dudas, un papel decisivo. Y un aspecto para el mantenimiento de esta unidad es la depuración de aquellos que no pueden hacer frente a las difíciles luchas dentro del Partido.

Todas estas actividades fraccionalistas que son seguidas por una "derechización", por una "sumisión al social–imperialismo" soviético, que han surgido en los partidos Marxista–Leninistas de algunos países en años recientes, han sido eliminados. Los partidos Marxista–Leninistas han resultado siempre consolidados en su lucha contra este tipo de actividades.

Nosotros seguimos con gran alegría por medio de "VAN-

(Sigue en pág. 15)